



## PROCES VERBAL

Încheiat azi **28.07.2016** cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Victoria. Sunt prezenți toți consilierii în funcție, respectiv un nr. de 15 consilieri, ședința este legal constituită și începe la orele 19.00.

**D-na Tocoai Gabriela Lenuța** – conform regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local și a Legii 215/2001, ca președinte de ședință ar urma dl. consilier Badea Costică, dar având în vedere că urmează să depună jurământul în această ședință propun ca președinte de ședință pe **d-na viceprimar Bratu Cristina**, urmând ca din ședința următoare să reluăm în ordinea alfabetică numirea președintelui de ședință .

**D-na Tocoai Gabriela Lenuța**- supun la vot propunerea făcută și se votează cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** –bună ziua, înainte să intrăm în ordinea de zi, pentru că avem 3 colegi care nu au depus jurământul, dar au fost validați în ședința de luna trecută, o să începem cu depunerea jurământului care se va depune după următoarea formula:

D-na secretar va da citire jurământului, după care consilierii validați se vor prezenta, în fața mesei, pe care se afla un exemplar din Constituție și Biblia. Consilierul va pune mana stânga atât pe Constituție cât și, dacă este cazul, pe Biblie, va pronunța cuvântul "jur", după care va semna jurământul de credință.

**D-na viceprimar Bratu Cristina - supune spre aprobare:**

- **procesul verbal din 26.05.2016** - s-a votat cu 6 voturi pentru, niciunul împotriva, 9 abțineri, motivând faptul că nu au participat la ședința din data de 27.05.2016, nefiind consilieri la acea dată.

- **procesul verbal din 24.06.2016** - s-a votat cu 12 voturi pentru, niciunul împotriva, 3 abțineri.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** - o să intrăm în ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 28.07.2016 și vă rog să fiți de acord cu completarea ordinii de zi cu adresa 9709/28.07.2016, deoarece aceasta vine să modifice adresa pe care o avem la diverse din partea SC Victoria Art și nemaifiind de actualitate acea propunere să luăm în discuție propunerea cuprinsă în adresa menționată.

**supune spre aprobare completarea ordinea de zi** - și se aprobă cu 14 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere.

**supune spre aprobare ordinea de zi cu completarea adusă - și se aprobă cu 14 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere.**

**Se trece la punctul I al ordinii de zi - ÎNTREBĂRI ȘI INTERPELĂRI**

**Dl. consilier Stînea Timotei** – întrebarea mea este dacă orașul are locuințe sociale și care sunt criteriile pentru obținerea acestor locuințe?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – orașul Victoria nu are locuințe sociale, avem locuințe care fac parte din fondul locativ în regim de închiriere. Locuințe sociale sunt acele locuințe pentru care beneficiarii nu plătesc chiria, la ora actuală nu avem locuințe sociale.

**Dl. consilier Stînea Timotei**- există un alt gen de locuințe pentru care persoanele interesate pot să apeleze la primărie?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – locuințele pe care le deținem pot fi închiriate, în baza selecției de dosare, depuse la primărie și îndeplinirea criteriilor de acordare, selecția se face ținând cont de punctajul obținut. Cererea se depune la secretariatul primăriei și este direcționată la biroul ADPP.

Solicitantul trebuie să aibă domiciliul pe Victoria, să aibă venit și aboi se mai iau în considerare dacă este căsătorit, dacă are copii dacă are probleme de sănătate, etc.

După aprobarea dosarului se întră în consiliu pentru aprobarea repartizării locuințelor.

**Se trece la punctul II al ordinii de zi - PROIECTE DE HOTĂRÂRI:**

**Proiect de Hotărâre 1-** Cu privire la completarea componenței comisiilor de specialitate nr. 1, 2 și 3 prevăzute în Anexa 1 la HCL 6/24.06.2016.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – o să vă rog să faceți propuneri pentru completarea comisiilor, din comisia nr. 1 fac parte dl. consilier Paler Lucian în calitate de președinte și dl. consilier Molnar Sorin, în calitate de secretar și se solicită o propunere pentru cel de-al treilea membru:

**Dl. consilier Badea Costică** – o propun pe dna consilier Nițu Monica

**D-na viceprimar Bratu Cristina-** vă rog să faceți o propunere și pentru comisia nr.2, din această comisie fac parte dl. consilier Stînea Timotei în calitate de președinte și eu, în calitate de secretar și se solicită o propunere pentru cel de-al treilea membru:

**Dl. consilier Stînea Timotei** – propun pe dl. consilier Badea Costică

**D-na viceprimar Bratu Cristina-** vă rog să faceți o propunere și pentru comisia nr.3, din această comisie fac parte dl. consilier Smădu Octavian în calitate de președinte și dl. consilier Ivan Adrian, în calitate de secretar și se solicită o propunere pentru cel de-al treilea membru:

**D-na consilier Nițu Monica** – îl propun pe dl. consilier Băiulescu Cristian

**D-na viceprimar Bratu Cristina** –o să supunem la vot propunerea făcută pentru :

- dna consilier Nițu Monica pentru comisia nr.1 și se votează cu : **14 pentru, niciunul împotriva, o abținere;**
- dl. consilier Badea Costică pentru comisia nr.2 și se votează cu : **14 pentru, niciunul împotriva, o abținere;**
- dl. consilier Băiulescu Cristian pentru comisia nr.3 și se votează cu : **14 pentru, niciunul împotriva, o abținere.**

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile făcute și se adoptă cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.7/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.2** – Cu privire la aprobarea Regulamentului referitor la închirierea/constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra unor terenuri din domeniul privat al Orașului Victoria.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.8/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.3** - Cu privire la aprobarea Regulamentului Local de Publicitate pentru Unitatea Administrativ – Teritorială Orașul Victoria.

Avizele comisiilor: C1 ,C2- favorabil cu un amendament , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina-** o să formulez amendamentul propus de comisia nr.2, în legătură cu art. 50, propunem să se completeze cu un nou alineat care va avea următorul conținut:

Art 50 se completează cu un nou alineat, respectiv alineatul (3) care va avea următorul conținut:

Avertismentul ca sancțiune principală prevăzută de alin.(2) lit.a al art. 5 coroborat cu prevederile art.7 alin. (3) din OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor se aplică în cazul în care fapta săvârșită, prin încălcarea prevederilor Regulamentului Local de Publicitate, este de o gravitate redusă.

Conform formei inițiale a regulamentului s-au propus doar sancțiuni cu amendă, iar comisia nr.2 a considerat că dacă fapta este de o gravitate redusă să se aplice avertismentul și abia pe urmă să fie aplicată sancțiunea, precizăm că sancțiunile prevăzute de lege sunt în cuantum mare.

**Dl. consilier Badea Costică** – cum considerați dvs. gravitatea, luați în calcul gradul de culpă ?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – se pot lua în considerare fapte cum ar fi: dacă nu este așezat tabloul publicitar pe trotuar, pe șosea și este așezat pe zona verde fără să respecte regula impusă, din punctul nostru de vedere poate fi sancționat.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – cine poate să dea amenzi?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – primarul sau împuterniciții primarului, prin lege sunt stabilite persoane care să aplice sancțiuni.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – poliție locală nu avem, cei de la pază nu au cum să dea amenzi.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – în ceea ce privește aplicarea sancțiunilor, avem regulamente cei de la protecție și pază pot constata și în baza constatărilor primăria poate aplica amenzi.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – dar sunt nule, ei nu au dreptul să legitimizeze, trebuie să cheme poliția, de multe ori vin în parc și legitimează persoane, în primul rând dă prost pentru dl. primar.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – nu sunt nule deoarece noi emitem sancțiunile.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – ei sunt cei care asigură paza și ordinea, nu o să depășească atribuțiile stabilite prin statutul lor de pază și ordine. În baza contractului și a autorizațiilor pe care le au de la Brașov sau București își duc la îndeplinire atribuțiile, cu respectarea competențelor. Nu au voie să dea amenzi dar pot constata și să vină să ne anunțe.

Paza și ordinea despre care vorbiți este altă problemă față de problema pe care o discutăm – despre regulamentul de publicitate, care este un regulament pentru publicitatea pe care persoanele fizice și juridice vor să o facă pentru diverse activități, este un regulament cu cadru general. Dar pentru a nu se produce un disconfort de natură arhitectural, panourile publicitare trebuie să respecte anumite dimensiuni și să fie montate în locuri stabilite de primărie sau cu aprobarea proprietarului, acolo unde este vorba de imobile în proprietate privată.

Amenda se aplică în cazul în care nu se plătesc taxele pentru publicitate sau dacă se amplasează panourile publicitare fără respectarea prevederilor regulamentului.

Este un regulament elaborat de noi, în baza prevederilor legale, dar se poate îmbunătăți, dacă aveți propuneri în acest sens vă rugăm să le faceți.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – iar în acest sens comisia nr.2 a venit cu amendamentul privind introducerea avertismentului.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – dl. Badea a spus un lucru corect, cum poți clasifica fapta de o gravitate redusă? La pază și ordine se poate dar în acest caz ?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dacă nu mai sunt alte discuții supun la vot amendamentul făcut:

Art 50 se completează cu un nou alineat, respectiv alineatul (3) care va avea următorul conținut:

Avertismentul ca sancțiune principală prevăzută de alin.(2) lit.a al art. 5 coroborat cu prevederile art.7 alin. (3) din OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor se aplică în cazul în care fapta savârșită, prin încălcarea prevederilor Regulamentului Local de Publicitate, este de o gravitate redusă.

Și se votează cu 7 voturi pentru și 9 abțineri, amendamentul nu a întrunit numărul necesar de voturi

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, unul împotriva, o abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.9/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.4-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea d-nei Țitoc Ionela, în baza contractului de concesiune nr.6003/65RC/27.05.2015, pentru suprafața de 1.000 mp înscris în CF 1453 nr.cad.21/38/1/4/2 nr.topo.95/I/2/1/1/1/1/1/1/38/1/4/2 teren situat în Str.Aleea Uzinei nr.1C, în vederea construirii unei Spălătorii Auto.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.10/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.5-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea d-nei Bălaș Gabriela Nicoleta, în baza contractului de concesiune nr.5370/55RC/13.05.2015, pentru suprafața de 19 mp înscris în CF 100426 nr.topo/nr.cad.100426 teren situat în Str.Albota nr.1, în vederea construirii unui spațiu comercial cu structură din țevă pătrată de 100 mm, închiderile vor fi din panouri pentru fațade de 4 cm și panouri pentru acoperiș de 10 cm, iar fațada spre piață este vitrată, culoarea chioșcurilor/butic va fi alb RAL 9002 iar tâmplăria din PVC verde ( RAL 6011) și geam termopan, respectiv panel la uși, conform proiectului 18/2010.

Avizele comisiilor: C1, C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu nominalizarea făcută, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.11/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.6-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea SC Rasof Prod Impex SRL, în baza contractului de concesiune nr.5372/56RC/13.05.2015, pentru suprafața de 19 mp înscris în CF 100428 nr.topo/nr.cad.100428 teren situat în Str.Albotanr.1, în vederea construirii unui spațiu comercial cu structură din țevă pătrată de 100 mm, închiderile vor fi din panouri pentru fațade de 4 cm și panouri pentru acoperiș de 10 cm, iar fațada spre piață este vitrată, culoarea chioșcurilor/butic va fi alb RAL 9002 iar tâmplăria din PVC verde ( RAL 6011) și geam termopan, respectiv panel la uși, conform proiectului 18/2010.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.12/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.7-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea Intreprinderii Individuale- Cristian Nicoleta, în baza contractului de concesiune nr.4434/36RC/21.04.2015, pentru suprafața de 19 mp înscris în CF 100429 nr.topo/nr.cad.100429 teren situat în Str.Albotanr.1, în vederea construirii unui spațiu comercial cu structură din țevă pătrată de 100 mm, închiderile vor fi din panouri pentru fațade de 4 cm și panouri pentru acoperiș de 10 cm, iar fațada spre piață este vitrată, culoarea chioșcurilor/butic va fi alb RAL 9002

iar tâmplăria din PVC verde ( RAL 6011) și geam termopan, respectiv panel la uși, conform proiectului 18/2010.

Avizele comisiilor: C1, C2, C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.13/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.8-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea lui – Kiș Iuliu – Persoană Fizică, în baza contractului de concesiune nr.4435/37RC/21.04.2015, pentru suprafața de 19 mp înscris în CF 100429 nr.topo/nr.cad.100429 teren situat în Str.Albotanr.1, în vederea construirii unui spațiu comercial cu structură din țevă pătrată de 100 mm, închiderile vor fi din panouri pentru fațade de 4 cm și panouri pentru acoperiș de 10 cm, iar fațada spre piață este vitrată, culoarea chioșcurilor/butic va fi alb RAL 9002 iar tâmplăria din PVC verde ( RAL 6011) și geam termopan, respectiv panel la uși, conform proiectului 18/2010.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.14/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.9-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea Intreprinderii Individuale- Tomescu Iuliana, în baza contractului de concesiune nr.4436/38RC/21.04.2015, pentru suprafața de 19 mp înscris în CF 100429 nr.topo/nr.cad.100429 teren situat în Str.Albotanr.1, în vederea construirii unui spațiu comercial cu structură din țevă pătrată de 100 mm, închiderile vor fi din panouri pentru fațade de 4 cm și panouri pentru acoperiș de 10 cm, iar fațada spre piață este vitrată, culoarea chioșcurilor/butic va fi alb RAL 9002 iar tâmplăria din PVC verde ( RAL 6011) și geam termopan, respectiv panel la uși, conform proiectului 18/2010

Avizele comisiilor: C1,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul votat acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.15/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.10-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea lui Gherman Dionisie-Vasile, în baza contractului de concesiune nr.4437/39RC/21.04.2015, pentru suprafața de 19 mp înscris în CF 100429 nr.topo/nr.cad.100429 teren situat în Str.Albota nr.1, în vederea construirii unui spațiu comercial cu structură din țevă pătrată de 100 mm, închiderile vor fi din panouri pentru fațade de 4 cm și panouri pentru acoperiș de 10 cm, iar fațada spre piață este vitrată, culoarea chioșcurilor/butic va fi alb RAL 9002 iar tâmplăria din

PVC verde (RAL 6011) și geam termopan, respectiv panel la uși, conform proiectului 18/2010.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.16/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.11-** Cu privire la constituirea unui drept de suprafață, cu titlu oneros, în favoarea SC Delcar Invest SRL, în baza contractului de concesiune nr.4282/44RC/29.03.2016, pentru terenul de 50.000 mp format din două loturi în suprafață de 32.784 mp- CF 107639 nr.cad.107639 și 17.216 mp- CF 107640 nr.cad.107640, situat în DJ 104A – str.Policlinicii cu destinația construcție „Investiție Centrală de Cogenerare de Înaltă Eficiență”.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3- cu discuții, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Ivan Adrian** – am vrut să înțelegem, cine este SC DELCAR SRL,

**Dl. consilier Badea Costică** – pentru ce suprafață?

**D-na Tocoai Gabriela Lenuța-** contractele de concesiune încheiate înainte de noiembrie 2015, rămân în forma contractelor de concesiune, cele încheiate după această dată, se transformă în contracte de suprafață cu titlu oneros, deoarece odată cu apariția Ordinului 700 din 2015, persoanele care au contracte de concesiune nu mai pot face operațiunile de carte funciară decât sub această formă. Pentru terenurile care se vor licita se vor încheia tot contracte de suprafață cu titlu oneros.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – se va construi o centrală de cogenerare a energiei electrice, prin arderea gazului metan vor produce energie electrică și o vor da în rețea.

**Dl. consilier Stanea Daniel** - și ce vor face cu energia termică?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – se va face canal termic și cu energia termică rezultată se va alimenta Spitalul, Policlinica, Colegiul Tehnic iar pe viitor au în vedere extinderea rețelei și pentru cartierul de locuințe. Se pare că ar fi o investiție utilă, prețurile vor fi mai mici decât cele existente.

**Dl. consilier Smădu Octavian** – unde sunt cele două loturi de teren?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – spre Vistea , pe partea dreaptă, sunt două loturi pentru că era o cale care trebuia lăsată și atunci s-au dat două loturi care sunt despărțite de aceasta. Nu a fost înțelegere la cartea funciară pentru a fi o singură parcelă.

**Dl. Tabacu Traian** – câte locuri de muncă vor fi?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – 30 de locuri de muncă.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.17/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.12-** Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de prestări servicii nr.6799/75RC/02.08.2012 încheiat cu SC Victoria Parc Industrial SRL privind modificarea art.3.1 - Cap.III – durata contractului.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4- cu discuții, C5 – avize favorabile.

**D-na Pasere Alexandrina-** fiind noi nu cunoaștem situația societății și de aceea dorim să întrebăm, nu neapărat despre durata contractului ci despre contractul de prestări care nu este mulțumitor.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dvs. propuneți reanalizarea contractului?

Contractul poate fi reanalizat, puteți face propuneri de modificare dacă considerați că trebuie, este dreptul oricărui consilier să inițieze un proiect de hotărâre, în ceea ce privește proiectul de astăzi, este vorba doar de durata contractului, dacă sunt discuții pe această temă?

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 14 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.18/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.13-** Cu privire la aprobarea schimbării destinației imobilului „Atelier de Vulcanizare” situat în str.George Coșbuc nr.4, din “Atelier de Vulcanizare” în “Garaj”

Avizele comisiilor: C1 ,C2- favorabil cu amendament , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – amendamentul este cu privire la schimbarea titlului proiectului de hotărâre astfel:

**Forma inițială:** Cu privire la aprobarea schimbării destinației imobilului „Atelier de Vulcanizare” situat în str.George Coșbuc nr.4, din “Atelier de Vulcanizare” în “Garaj”

**Forma propusă:** Cu privire la acordul întocmirii PUD-ului pentru schimbarea destinației imobilului „Atelier de Vulcanizare” situat în str.George Coșbuc nr.4, din “Atelier de Vulcanizare” în “Garaj”

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – persoana va trebui să cheltuiască niște bani pentru efectuarea PUD-ului?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – dacă doriți să ajutați o persoană al cărei soț a decedat, această persoană are un singur scop să nu plătească taxe mari pe această construcție, iar voi cereți întocmirea PUD-ului.

**Dl. consilier Stînea Timotei** – este legal ceea ce pretindem sau nu?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – eram consilier atunci și știu că s-a făcut un garaj iar pentru a putea funcționa cu destinație de vulcanizare a trebuit să se numească atelier. A intrat în consiliul local și a obținut acest lucru. Apoi a decedat persoana în cauză și nu se mai face nimic. Dl. Urian ne poate explica.

**Dl. Urian Nicolae - șef ADPP** – conform Legii 350/2001 , art.27-28, prevede că schimbarea de destinație indiferent dacă există PUD se face doar pe baza



întocmirii unui PUD. Există un contract de concesiune care va rămâne în continuare , PUD-ul se face pe cheltuiala solicitantului, urmând în continuare să rămână garaj.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – întrebarea dl. consilier este una pertinentă, este legal să se întocmească PUD?

**Dl. Urian Nicolae - șef ADPP** – conform legii este legal să se întocmească PUD, în referat este menționată baza legală în privința acestei probleme.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dacă trece garajul pe persoană fizică și acum este pe persoană juridică, taxele sunt mai mici, acest proiect s-a inițiat la solicitarea dânzei.

**D-na consilier Pasere Alexandrina** – persoana știe că se face pe cheltuiala ei?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – eu propun să aprobăm pentru că este singura modalitate de a putea schimba destinația iar dacă o face sau nu poate rămâne la aprecierea solicitantului.

**Dl. consilier Miclea Ioan** – suntem de acord.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – supun la vot amendamentul formulat de către comisia 2, respectiv :

**Forma propusă:** Cu privire la acordul întocmirii PUD-ului pentru schimbarea destinației imobilului „Atelier de Vulcanizare” situat în str.George Coșbuc nr.4, din “Atelier de Vulcanizare” în “Garaj”

**Și se votează cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere**

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.19/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.14-** Cu privire la aprobarea radierii din CF 100280 nr.cad./nr.topo.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/2 și CF 100276 nr.cad./nr.topo.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/3 a dreptului de administrare operativă înscris în favorul Consiliului Popular Or.Victoria.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.20/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.15-** Cu privire la aprobarea radierii din CF 100278 nr.cad./nr.topo.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/5 a dreptului de administrare operativă înscris în favorul Sfatului Popular Victoria.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.21/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr.16-** Cu privire la aprobarea radierii din CF 100277 nr.cad./nr.topo.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/13/9/2/2/2, CF 100282

nr.cad./nr.topo.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/13/9/2/2/2/6/6/2/2/3/8/3/3/2, CF 100279 nr.cad./nr.topo.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/13/9/2/2/2/6/6/2/2/3/8/3/3/3 șiCF100283,nr.cad./nr.topo.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/13/9/2/2/2/6/6/2/2/3/8/3/3/4 a dreptului de administrare operativă înscris în favorul Consiliului Local Or.Victoria.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.22/2016.**

**Proiect de Hotărâre nr. - 17** - Cu privire la aprobarea contractului de comodat nr.7453/120RC/01.06.2016 cu privire la atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, respectiv 50 de ani, a terenului în suprafață de 1.000 mp înscris în CF 100720 nr.topo/nr.cad.100720, pentru construcția unui lăcaș de cult către Filiala Cultului CreștinPenticostal – Biserica lui Dumnezeu Apostolică din Or.Victoria.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3- se abține, C4- se abține, C5 – avize favorabile.

**DI. consilier Smădu Octavian** – când am depus jurământul am jurat că vom respecta constituția, legile țării și voi folosi toată priceperea mea pentru binele cetățenilor orașului. Sunt nemulțumiri din partea cetățenilor care au locuințe în aceea zonă, se tem că nu vor mai avea liniște. Se mai pune întrebarea dacă vor fi în stare să finalizeze lucrarea sau vor începe o construcție și nu o vor termina.

**D-na consilier Saftiuc Adriana** – sunt de părere că nu este destul de motivată cererea, nu are niciun fundament în spate, într-adevăr nu suntem în măsură să judecăm, fiecare are dreptul să creadă în ce vrea și cum vrea, dar pentru o așa solicitare eu cred că trebuie să cunoaștem mult mai multe.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – pentru o mai bună informare, înainte să dau dreptul la alte discuții, vreau să vă informez că dacă ați citit referatul și dacă v-ați uitat la documentele care sunt anexate la proiectul de hotărâre, ați văzut că solicitarea lor a venit pe data de 18.02.2016.

Au fost aceleași discuții care sunt și astăzi în consiliul local, s-a cerut să informeze câți enoriași sunt, au venit cu o listă întreagă, au fost făcute mai multe propuneri privind locația iar aceasta a fost aprobată.

În momentul în care s-a aprobat în consiliul local această locație s-a ținut cont și de faptul că central mai avem și alte biserici, cum ar fi Biserica Adventistă, bisericile noastre care sunt în centru și nu se plânge nimeni că deranjează.

Vă spun acestea pentru o corectă informare, discuții au mai fost, chiar d-na Beca a cerut să spună câți sunt, au venit cu liste, să știți că și noi în consiliul trecut ne-am pus diverse întrebări, pot confirma consilierii vechi, am amânat chiar dar într-un final s-a aprobat, pentru că după cum vedeți s-a aprobat folosința gratuită prin HCL nr.53/2016.

În urma aprobării sau făcut lucrări de dezmembrare, s-a încheiat un contract pe care consiliul local astăzi ar trebui să și-l însușească. Ca să se înțeleagă ce facem

astăzi – nu le dăm aprobare, aprobarea o au din martie 2016, astăzi consiliul local își însușește acest contract care este pus pe ordinea de zi și care este aprobat din martie.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – aceasta este procedura.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – în primul rând , haideți să nu ne mai ascundem după faptul că suntem ortodoxi sau nu, dar să-mi spună cineva, care a fost prima biserică și în ce an s-a înființat Biserica Penticostală în România, pentru că ortodoxi eram și când ne luptam cu turcii. Penticostalii nu erau, înțelegeți. Eu nu sunt de acord cu nicio biserică penticostală.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – cred că discuțiile nu au legătură cu proiectul de hotărâre de astăzi, vă rog dacă mai aveți discuții cu proiectul de hotărâre.

**Dl. consilier Stânea Timotei** – eu doresc să susțin, faptul că în consiliul anterior s-a votat, noi trebuie să luăm doar la cunoștință. Doresc să vă spun că am luat legătura cu ei, sunt un cult recunoscut, respectă dispozițiile legale și-au asumat niște responsabilități, este legal.

**Dl. consilier Ivan Adrian** – vreau să zic, ca nou consilier, eu nu trebuie să fiu de acord cu hotărârile care s-au votat în consiliul trecut, deci pot să votez împotriva, ca să înțeleagă toată lumea.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – este dreptul dvs. să nu vă însușiți contractul, eu am spus că nu votăm astăzi locația ci contractul. În condițiile în care nu vă însușiți această hotărâre, trebuie să discutăm ce se întâmplă.

**D-na secretar Tocoia Gabriela** - trebuie motive întemeiate pentru a putea abroga aceea hotărâre, sau dâșii se pot îndrepta împotriva noastră în instanță și să obțină obligarea U.A.T-ului de a duce la îndeplinire acel contract.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – acest oraș a fost construit de ortodoxi și greco-catolici, nu de penticostali sau alte religii.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – eu înțeleg poziția tuturor, v-am explicat că discuțiile acestea au fost, că este luată aceea hotărâre și astăzi discutăm despre însușire, dacă mai sunt discuții pe proiect?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – vă rog să votați, cine este pentru?

Se votează cu 9 voturi pentru, 5 abțineri, unul împotriva.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – trebuiau 10 nu?

**D-na secretar Tocoia Gabriela** – da, dar dată fiind situația vă rugăm să faceți motivări în scris, temeinice, pentru a putea fi folosite în caz de nevoie în instanță sau în fața altor organe.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – vă rugăm să consemnați nominal cum s-a votat.

#### VOTURI

CONSILIERI	PENTRU	ABȚINERI	PENTRU
BADEA COSTICA	X		
BAIULESCU CRISTIAN	X		
BRATU CRISTINA	X		
IVAN NICOLAE ADRIAN		X	

MICLEA IOAN	X		
MOLNAR SORIN	X		
NITU MONICA	X		
PALER LUCIAN IOAN	X		
PASERE ALEXANDRINA		X	
SAFTIUC ADRIANA IOANA		X	
STINEA TIMOTEI VALENTIN	X		
SMADU OCTAVIAN		X	
STANEA DANIEL CONSTANTIN		X	
TABACU TRAIAN			X
URDEA GHEORGHE	X		

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – acest proiect de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru , unul împotriva și 5 abțineri, neîntrunind numărul necesar de voturi acest proiect a fost respins.

**Proiect de Hotărâre nr.18** - Cu privire la aprobarea constituirii prin licitație publică a unui drept de suprafață cu titlu oneros pe o perioadă de 20 de ani asupra terenului în suprafață de 500 mp – obiectiv ce aparține domeniului privat al localității Or.Victoria situat în str.Aleea Uzinei, pentru prestări servicii- construcție pilon necesar instalării, exploatării și întreținerii unor echipamente de telecomunicații mobile ușoare

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 23/2016**

**Proiect de Hotărâre nr. – 19** - Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune nr.97/14.01.2005 modificat prin actul adițional nr.3/11247/26.11.2010 cu privire la modificarea Cap.I – părțile contractante.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 24/2016**

**Proiect de Hotărâre nr. -20-** Cu privire la aprobarea constituirii prin licitație publică a unui drept de suprafață cu titlu oneros pe o perioadă de 49 de ani asupra terenului în suprafață de 2648 mp înscris în CF 100510 nr.topo/nr.cad.95/1/1/1/1/1/1/1/29/1/1/1/1/4/2/13/9/2/1, obiectiv ce aparține domeniului privat al localității Or.Victoria situat în str.Poligonului nr.3, pentru prestări servicii- service auto și sediu firmă.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3- cu discuții, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Smădu Octavian** – cine sunt cei care au solicitat?

**D-na secretar Tocoia Gabriela** – solicitant este Râmboiu Radu și dorește să construiască un service auto.

**Dl. consilier Badea Costică** – de ce la unii se trece 20 de ani iar la alții 49 de ani?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – nu trebuie să ne gândim la Râmboiu, va fi o licitație publică la care poate participa oricine, dar nu putem scoate la licitație fără o solicitare prealabilă, puteți hotărî să fie concesiunea pe 49 de ani sau mai puțin, este la latitudinea dvs. acea solicitare a fost pe 20 de ani dar dvs. puteți hotărî 49 de ani.

**Dl. consilier Miclea Ioan** – se poate prelungi până la 99 ani.

**Dl. consilier Badea Costică** – fiind o perioadă foarte lungă, eu sunt de părere că o construcție în 20 de ani își face efectul, și se mai poate prelungi încă 10 ani, 49 ani mi se pare mult.

**Dl. consilier Miclea Ioan** – solicitantul trebuie să investească, cei cu chioșcurile din piață sunt pe 49 de ani. Ar trebui să mergem și acum pe 49 de ani.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – trebuie să gândiți și din perspectiva investitorului, poate spune dacă îmi dați terenul pe 20 de ani nu mă interesează, mă interesează pe 49 de ani.

**Dl.Urian Nicolae – sef ADPP** – conform reglementărilor din Codul civil Legea 227/2009, suprafața are o perioadă de 99 de ani, dar nu mai mult. La concesiune era pe 49 de ani, cu posibilitate de prelungire cu încă jumătate.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 25/2016**

**Proiect de Hotărâre nr.21** - Cu privire la aprobarea modificării art.2 din HCL nr.96/30.10.2014 privind Regulamentul- Privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Orașului Victoria alocate pentru activități nonprofit de interes local.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na secretar Tocoia Gabriela** – din această hotărâre au făcut parte 5 consilieri, datorită faptului că au avut loc modificări în consiliu este necesar să se numească alți consilieri.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – propunerea a fost făcută cu 5 consilieri, o să vă rog să face propuneri dacă se dorește să rămână același număr sau se stabilește alt număr.

**D-na viceprimar Bratu Cristina :**

- îl propun pe dl. consilier Miclea Ioan de la comisia buget finanțe,
- de la comisia 2 d-na Bratu Cristina,
- de la comisia 3 dl. consilier Stanea Daniel
- de la comisia 2 d-na consilier Saftiuc Adriana
- de la comisia 1 d-na consilier Nițu Monica

Se supun la vot propunerile individual și se aproba cu:

- dl. consilier Miclea Ioan – 14 pentru, niciunul împotriva, nicio abținere
- d-na viceprimar Bratu Cristina- 14 pentru, niciunul împotriva, nicio abținere
- dl. consilier Stanea Daniel- 14 pentru, niciunul împotriva, nicio abținere
- d-na consilier Saftiuc Adriana- 14 pentru, niciunul împotriva, nicio abținere
- d-na consilier Nițu Monica 14 pentru, niciunul împotriva, nicio abținere

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 26/2016**

**Proiect de Hotărâre nr. 22** - Cu privire la aprobarea dării în folosință gratuită, pe termen limitat, respectiv 20 de ani pe baza unui Contract de constituire a dreptului de servitute cu titlu gratuit pentru realizarea accesului pe proprietatea publică/privată în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor publice de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora pentru proiectul „Ro-NET- construirea unei infrastructuri naționale de broadband în zonele defavorizate, prin utilizarea fondurilor structurale”, a terenului în suprafață de 970 ml (970 mp), în condițiile Legii 154/2012

Avizele comisiilor: C1 ,C2 – cu discuții , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. Consilier Stînea Timotei** – comisia 2 propune un amendament și anume:

**COMPLETAREA** punctul 4,4 lit.n de la Cap.4 , astfel:

Lit. ”n” de a readuce, în termen de maxim 30 de zile de la finalizarea lucrărilor de acces pe proprietăți, în starea initiala a proprietății afectate de lucrări de acces sau prin acordul părților de a compensa proprietarului cheltuielile determinate de aducerea în starea inițială a proprietatii afectate.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – dacă tot vin și le dăm cu titlu gratuit de ce nu ne dau și nouă la Casa de Cultură, respectiv în parcul de jos și parcul din piață să avem și noi wireless gratis?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – așa cum este specificat și în referat este un proiect al Ministerului pentru Societatea Informațională, finanțat din fonduri pentru zone defavorizate și trec doar cu rețeaua pe terenul specificat.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – aceasta este o solicitare a ministerului, să solicite wireless direct cine dorește, noi nu putem cere , faceți dvs. o scrisoare și

cereți ce doriți. Prin acest proiect noi dăm ceea ce s-a cerut nu condiționăm, cu nimic, pentru că nu putem.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – oricum voi face un proiect de hotărâre prin care voi cere internet gratuit.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – desigur, internet gratuit poate asigura Consiliul Local, din bugetul local.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – este un proiect gratuit și vine în sprijinul mai multor localități, este finanțat de minister și nu putem schimba, în toată țara au primit gratuit darea în folosință tocmai pentru că aduc un beneficiu zonei.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – supunem la vot amendamentul propus:  
**COMPLETAREA** punctul 4,4 lit.n de la Cap.4 , astfel:

Lit. ”n” de a readuce, în termen de maxim 30 de zile de la finalizarea lucrărilor de acces pe proprietăți, în starea inițială a proprietății afectate de lucrări de acces sau prin acordul părților de a compensa proprietarului cheltuielile determinate de a ducerea în starea inițială a proprietății afectate.

Și se votează cu 15 pentru, niciunul împotrivă, nicio abținere

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotrivă, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 27/2016**

**Proiect de Hotărâre nr. 23** - Cu privire la aprobarea decontării cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar la Liceul Teoretic ”I.C.Drăgușanu” și Colegiul Tehnic ”Dr. Al. Bărbat”.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotrivă, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.28 /2016**

**Proiect de Hotărâre nr. 24** - Cu privire la constituirea comisiei pentru repartizarea locuințelor ce face parte din domeniul public și privat al Or. Victoria – fondul locativ de stat.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – propunerea a fost făcută cu 5 consilieri, o să vă rog să faceți propuneri

**Dl. consilier Badea Costică** – doresc să fac o propunere, să fie doar trei membri.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – supun la vot propunerea făcută și se votează cu 10 niciunul împotrivă, nicio abținere

**D-na viceprimar Bratu Cristina :**

- **Dl. consilier Tabacu Traian** - o propun pe d-na consilier Pasere Alexandrina,
- **D-na consilier Nițu Monica** – îl propun pe dl. consilier Molnar Sorin

- **D-na viceprimar Bratu Cristina** – il propun de dl. consilier Stînea Timotei

Se supun la vot propunerile individual și se aproba cu:

- d-na consilier Pasere Alexandrina, – 10 pentru, niciunul împotriva, 5 abțineri
- dl. consilier Molnar Sorin - 12 pentru, niciunul împotriva, 3 abțineri
- dl. consilier Stînea Timotei- 11 pentru, niciunul împotriva, 4 abțineri

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 29/2016**

**Proiect de Hotărâre nr. - 25** Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-nei SUB□IREL AURORA

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții

**Dl. Consilier Urdea Gheorghe** –avem 6 cereri similare, am acordat sprijin financiar în două rânduri, înainte de alegeri, cu documente justificative, dacă păstrăm același principiu ar trebui să mergem, tot așa, cu un barem de până la suma de 1000 lei cu documente justificative. Dar cum am prevăzut la acea dată am avut 2 cereri, apoi 4 cereri și acum 6 cereri, data viitoare o să vină mai mulți și vom declanșa un fenomen pe care îl vom stăpâni cu greu.

Ar fi o variantă în care la începutul anului să stabilim o sumă pentru aceste ajutoare, un barem maxim din care să acordăm aceste ajutoare, a doua variantă ar fi să stopăm acest ajutor.

**D-na consilier Pasere Alexandrina-** sunt de acord cu dl. consilier Urdea, sunt de acord cu aceste ajutoare cu o condiție, poate că sunt oameni care au nevoie de acest ajutor, dar în momentul în care fumează și consumă băuturi alcoolice și vin și cer ajutor, nu mi se pare corect, aceasta este părerea mea.

**D-na viceprimar** – așa cum ați văzut la fiecare proiect de hotărâre există o anchetă socială și aceasta prezintă fiecare caz în parte, e clar că situațiile sunt diferite.

Au fost situații când s-a acordat ajutorul de urgență pentru persoane grav bolnave, care necesitau intervenții și sumele erau foarte mari, au mai fost situații în care s-au acordat pentru chirii, pentru familiile cu mulți copii și s-a considerat că este necesar.

**Dl. consilier Urdea Gheorghe** – dacă păstrăm limita de 1000 de lei, acolo unde este cazul și cu documente justificative, putem acorda.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – dar nu pentru consumuri și chirii.

**D-na viceprimar** – punctual dacă aveți discuții, acest proiect de hotărâre, dacă se propune o sumă?

Dacă nu este o altă propunere, având în vedere că situația nu este una specială, o să propun 500 lei

Se votează cu 6 voturi pentru, 9 abțineri,

Având în vedere că nu s-a întrunit numărul necesar de voturi proiectul de hotărâre este respins.



**Proiect de Hotărâre nr. 26 - Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-lui KOJCODAR LAUREN□IU-MARIAN**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – vă rog să faceți propuneri

**Dl. Consilier Tabacu Traian** – propun suma de 1500 lei

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – eu propun 500 lei, dacă mai sunt alte propuneri?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – o să supun spre aprobare prima propunere – 1500 lei

Se votează cu 1 pentru, 14 abțineri

O să supun spre aprobare a doua propunere propunere – 500 lei

Se votează cu 6 pentru, 9 abțineri

Având în vedere numărul de voturi exprimat niciuna dintre propuneri nu a întrunit numărul necesar de voturi.

**Dl. consilier Miclea Ioan** – am mai acordat ajutoare pentru plata chirierii, dar această persoană nu a achitat chiria niciodată. Are nevoie de 2000 lei pentru chirie.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – decît să purtați discuții interminabile, amânați-le pe toate și stabiliți criteriile de acordare iar cei care nu se încadrează nu vor primi. Eu vin cu această propunere, dvs. hotărâți.

**D-na secretar Tocoia Gabriela** – avem un Plan de măsuri, aprobat prin consiliul local, privind combaterea marginalizării.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – iar acest plan este făcut în baza legii, dar ce hotărâm? Acordăm aceste ajutoare sau nu?

E dreptul fiecărui să solicite, noi putem aproba sau respinge.

**Dl. consilier Badea Costică** – propun amânarea proiectelor, până la stabilirea unor criterii de acordare și stabilirea unui fond.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – supunem la vot amendamentul formulat cu privire la amânarea proiectului de hotărâre?

**D-na secretar Tocoia Gabriela** – avem un plan de acordare a ajutoarelor de urgență, pentru combaterea marginalizării, toate proiectele se bazează pe acest plan, regulamentul aprobat pentru anul 2016 se bazează pe legislația privind combaterea marginalizării.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – regulamentul există și se încadrează pe baza legală, dacă doriți îl readucem în discuție în consiliu local, propuneți modificarea lui sau actualizare, cum considerați.

**Dl. consilier Tabacu Traian** - haideți să acordăm o sumă egală la toate solicitările, de exemplu 200 lei

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – faceți amendament punctual pe fiecare proiect și dacă colegii sunt de acord, vor vota

**Dl. consilier Tabacu Traian** – vă dați seama că nu sunt de acord

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – aceasta este regula, orice amendament trebuie să aibă votul majorității, dl. Badea a formulat un amendament de amânare, până la punerea în discuție a regulamentului existent.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – dar în același timp comisiile să stabilească până la ce nivel stabilesc să acordesprejini financiar, eu nu aș fi de acord să plătesc chiria, pentru că este o datorie a fiecăruia să-și plătească chiria și apa.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – cine este pentru amănare?  
Se votează cu 12 voturi pentru, 2 abțineri, niciunul împotriva.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul făcut acesta fiind amănat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, două abțineri.

**Proiect de Hotărâre nr. 27** - Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-nei MIHĂESCU ELENA-LORENA

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții

**Dl. consilier Badea Costică** – propun amendament cu privire la amănarea proiectului

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – cine este pentru amănare?  
Se votează cu 14 voturi pentru, o abținere, niciunul împotriva.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul făcut acesta fiind amănat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, două abțineri.

**Proiect de Hotărâre nr. - 28** Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-nei DUMITRU ELENA

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții

**Dl. consilier Badea Costică** – propun amendament cu privire la amănarea proiectului

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – cine este pentru amănare?  
Se votează cu 15 voturi pentru, nicio abținere, niciunul împotriva.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul făcut acesta fiind amănat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

**Proiect de Hotărâre nr. - 29** Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-lui SIMINIUC VASILE

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Badea Costică** – propun amendament cu privire la amănarea proiectului

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – cine este pentru amănare?  
Se votează cu 15 voturi pentru, nicio abținere, niciunul împotriva.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul făcut acesta fiind amănat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

**Proiect de Hotărâre nr. 30-** Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-na Hâldan Melita-Renate.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Badea Costică** – propun amendament cu privire la amânarea proiectului

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – cine este pentru amânare?

Se votează cu 15 voturi pentru, nicio abținere, niciunul împotriva.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul făcut acesta fiind amănat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

**Proiect de Hotărâre nr. 31** - Cu privire la aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al Orașului Victoria la data de 30.06.2016.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 14 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 30/2016**

**Proiect de Hotărâre nr. - 32** Cu privire la modificarea și completarea art.1 din HCL 93/25.08.2011 privind la constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – așa cum ați văzut comisia tehnică se completa cu un număr de 4 consilieri, vă rog să faceți propuneri pentru păstrarea comisiei în această formă și nominalizarea consilierilor.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – îl propun pe dl. consilier Paler Lucian

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – îl propun pe dl. consilier Badea Costică

**D-na consilier Pasere Alexandrina** - îl propun pe dl. consilier Smădu Octavian

**D-na viceprimar Bratu Cristina**- îl propun pe dl. consilier Stanea Daniel

Se supun la vot propunerile individual și se aproba cu:

- dl. consilier Paler Lucian – 14 voturi pentru, o abținere
- dl. consilier Badea Costică – 12 voturi pentru, trei abțineri
- dl. consilier Smădu Octavian – 13 voturi pentru, două abțineri
- dl. consilier Stanea Daniel - 14 voturi pentru , o abținere

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.31 /2016**

**Proiect de Hotărâre nr. 33** - Cu privire la completarea comisiei de recepție a lucrărilor, produselor și serviciilor achiziționate în urma atribuirii contractelor de

achiziție publică, ce se va constitui prin dispoziția primarului Or. Victoria cu reprezentanți ai consiliului local.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina-** aceeași precizare vreau să fac și anume că nu este obligatoriu să facă parte consilieri din aceste comisii, în legislatura trecută, pentru transparență s-au propus și consilieri. Faceți vă rog propuneri, ar fi nevoie de 3 propuneri.

**Dl. consilier Badea Costică** – aș vrea să fac o propunere pentru un număr de 5 consilieri deoarece, dvs. ne chemați în timpul programului de lucru și atunci avem o flexibilitate mai redusă, din această cauză propun un număr mai mare de consilieri, ca să poată fi întrunit numărul și îl propun pe dl. Molnar Sorin.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – doresc să vă spun că vorbim de lucrări , produse și servicii, acestea nu sunt puține iar atunci când vă solicităm se face din timpul programului și acestea nu vor fi puține, iar pentru a se putea face recepția este nevoie de două treimi, dacă nu veniți la comisie nu se pot face, furnizorul vine cu marfa și dacă nu o recepționează nimeni se creează un blocaj.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – această comisie ar trebui să fie defalcată, pentru recepția de lucrări, nu mi se pare normal să vină un consilier să numere agrafele de birou,

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – puteți face un amendament că se completează comisia doar pentru lucrările de investiții. Noi avem o comisie generală și așa am funcționat până acum.

Propuneți amânare și să facem două comisii.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – propun următorul amendament: amânarea proiectului de hotărâre

Se supune la vot și se votează cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

Având în vedere numărul de voturi exprimate proiectul de hotărâre se amână.

**Proiect de Hotărâre nr. - 34** Cu privire la completarea Comisiei de negociere directă sau licitație publică, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – este nevoie de trei consilieri, vă rog să faceți propuneri

**Dl. consilier Molnar Sorin** – îl propun pe dl. consilier Urdea Gheorghe

**Dl. consilier Ivan Adrian** – o propun pe d-na Saftiuc Adriana

**Dl. consilier Badea Costică** – îl propun pe dl. Stînea Timotei

**D-na consilier Pasere Alexandrina** – îl propun pe dl. Tabacu Traian

Se supun la vot propunerile individual și se aproba cu:

- dl. consilier Urdea Gheorghe – 12 voturi pentru, 3 abțineri
- d-na consilier Saftiuc Adriana - 12 voturi pentru, 3 abțineri
- dl. consilier Stînea Timotei - 13 voturi pentru, 2 abțineri
- dl. consilier Tabacu Traian – 5 voturi pentru, 10 abțineri

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – având în vedere numărul de voturi, consilierii desemnați sunt: dl. consilier Urdea Gheorghe, d-na consilier Saftiuc Adriana, dl. consilier Stînea Timotei.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu nominalizările făcute, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, două împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 32/2016**

### **Se trece la punctul III al ordinii de zi - PROBLEME DIVERSE**

1. Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semenstrul I al anului 2016.

S-a luat la cunoștință.

2. Adresa nr. 8926/07.07.2016 a Cabinetului Medical de Medicină de Familie dr. Prică Sorin, prin care solicită modificarea cotei actuale de impozitare de 1,3% și aplicarea cotei minime de 0,2% asupra valorii raportului de evaluare al Cabinetului medical.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – la sfârșitul fiecărui an se aprobă impozitele și taxele pentru anul următor, iar în cursul anului nu pot interveni modificări. Iar legat de quantum am cerut de la impozite și taxe să ne spună cât se plătește.

**D-na secretar Tocoaie Gabriela** – dl. dr. Prică plătește 336 lei impozit pe an, dânsul este proprietar și impozitul este stabilit în urma unui raport de evaluare.

Atât dl dr. Prică cât și d-na dr. Nălbuș au făcut aceste solicitări pentru a fi luate în calcul pentru anul 2017, pentru că dacă vă mai aduceți aminte dl. dr. Prică a cerut modificarea cotei de impozitare și a primit răspuns că această modificare poate fi luată în discuție la stabilirea impozitelor pentru anul 2017.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dacă doriți modificări pentru anul următor acestea se pot face când vom stabili impozitele și taxele.

3. Adresa nr. 8925/17.07.2016 a Cabinetului Medical de Medicină de Familie dr. Nalbuș Lidia, prin care solicită modificarea cotei de impozitare, pentru anul 2017, de 1,3% și aplicarea cotei minime de 0,2% asupra valorii raportului de evaluare al Cabinetului medical.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – aceiași solicitare din partea d-nei dr. Nălbuș Lidia.

4. Adresa nr 8930/07.07.2016 a SC VIROMET SA Victoria prin care solicită modificarea HCL 34/2010, în sensul modificării zonării Or. Victoria și includerea incintei societății în zona D.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dacă sunt discuții pe marginea acestei adrese?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – avem o hotărâre privind zonarea localității și zona D este zona fără construcții,

**D-na secretar Tocoie Gabriela** – Virometul a fost întotdeauna în zona C

**D-na viceprimar Bratu Cristina** - Virometul a fost și în zona D, apoi au apărut noi reglementări și s-a stabilit că zona D este zona fără construcții și zonele cu construcții sunt A,B,C. Consiliul local stabilește zonarea.

În sedinta privind zonarea a venit si reprezentantul Virometului.

**DI. consilier Badea Costică** – nu am știut de această adresă, am primit alte lămuriri privind impozitarea pe clădiri de locuit, nerezidențiale și industriale. Virometul are construcții. De exemplu clădirea palatului este o zonă de birouri nu zonă de locuit.

**D-na secretar Tocoie Gabriela** – dvs. vorbiți de clădiri rezidențiale, nerezidențiale și mixte dar acest fapt nu are legătură cu zonarea localității.

5. Adresa nr. 6151/09.05.2016 dl. Hârțan Romeo, cu domiciliul în str. Albota, bl.5, ap.30, Victoria prin care solicită un spațiu în zona străzii Albota, pentru construirea unui garaj.

**D-na viceprimar Bratu Cristina**- dl. Hârțan a mai făcut această solicitare, este atașată și o schiță, în zona în care solicită teren avem prevăzut a se face parcare. Avem proiecte de amenajare parcări în tot orașul în funcție de buget s-au făcut lucrările. Dacă sunteți de acord o să-i dăm răspuns că există un proiect de amenajarea unei parcări.

6. Adresa Asociației Victoria Art, înregistrată cu nr. 8287/23.6.2016, prin care solicită sprijinul Primăriei Victoria în vederea organizării ediției a III –a a Festivalului de Film Victoria.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** –o să prezint pe scurt despre ce este vorba și apoi vă rog să faceți discuții, așa cum știți în ultimii 2 ani, cu excepția anului trecut au fost 2 ediții ale Festivalului de film, asociația ne-a propus să fim coorganizatori ai acestui festival. Prin acest festival se dorește să se promoveze orașul, zona, vor veni și din exterior diverse persoane, au propus proiectii atât în aer liber cât și în Casa de Cultură.

Ca și dată pentru desfășurarea acestui festival a fost propusă 25-28.08.201, inițial au venit cu un buget foarte mare, apoi în urma discuțiilor purtate au revenit cu propunerea de buget pe care ați promis-o și dvs.

O să vă prezint ce activități au propus, urmând ca apoi dacă sunteți de acord, să se cuprindă sume în buget și să aibă loc acest eveniment.

S-a discutat că vor să facă proiectii pe Stadion și în Casa de Cultură, cuprinzând în sarcina noastră plata utilităților, pazei și a închirierii echipamentelor necesare proiectiei, iar în sarcina lor au păstrat cheltuielile necesare achiziției de film, pentru invitații și regizori, o parte din bani vin și de la sponsori.

Au insistat pe proiecțiile în aer liber deoarece din experiența anilor trecuți s-a constatat că au participat mai multe persoane la activitățile în aer liber decât în sala casei de cultură. Dorim să aflăm părerea dvs. legată de desfășurarea acestui festival.

**Dl. consilier Badea Costică** – le supun colegilor spre atenție suma, care mi se pare foarte mare, iar în al doilea rând eu aș vedea acest festival combinat cu zilele orașului, se poate face selectiv programul încât să se îmbine filmul cu celelalte evenimente din oraș. Să propunem un buget comun și să facem festival de film odată cu zilele orașului.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – am avut aceste discuții, ne-am gândit că dacă am comasa aceste evenimente cheltuiala la buget ar fi mai mică și ne-au spus că este imposibil să combinăm aceste evenimente deoarece proiecțiile în aer liber nu pot fi făcute decât seara, iar dacă dorim să facem concerte nu mai putem face filmul. Ar mai fi și publicul care este diferit față de cel care participă la zilele orașului.

**Dl. consilier Tabacu Traian** – dl. Morariu Andrei Ioan, mai are în portofoliu și alte festivaluri de film în alte orașe sau numai aici? Oamenii au fost nemulțumiți de muzica dată la maxim până noaptea târziu, la edițiile trecute.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – Asociația Victoria Art, este formată dintr-o echipă de tineri care sunt implicați în diferite evenimente, Gabi Suciuc mi-a spus că zilele astea participă la un eveniment desfășurat în Sebeș.

Au renunțat la acest gen de concerte și vor fi doar proiecții de film

**Dl. consilier Tabacu Traian** – cum veți asigura paza, că data trecută au fost tot felul de probleme.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – cred că celelalte două ediții au fost un început și un succes pentru orașul Victoria, a fost un gest de cultură, iar cultura nu aduce bani, în cultură se investesc bani. Este îmbucurător că se întâmplă acest gen de activitate în orașul Victoria și avem parte să participăm la acest eveniment. Până la urmă bugetul este format din banii cetățenilor și aceștia au dreptul să participe la evenimente culturale. Eu cred că este un eveniment care ar trebui reluat.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dacă mai sunt și alte păreri că nu s-au prea conturat nici susținere nici respingere.

**Dl. consilier Urdea Gheorghe** – după cum văd discuții au fost legate de sumă, din deviz reiese că 1500 lei ar fi cheltuieli de energie electrică, tot atât ar fi paza și protecția iar suma cea mai mare este scena.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – în sarcina noastră ar intra și acest lucru, azi am purtat discuții cu reprezentantul asociației, să vedem dacă ar fi o altă variantă și să nu mai închiriem scenă și ecran. S-a propus ca proiecțiile să se facă pe peretele casei de cultură, s-au căutat alte variante, dar din păcate nu se poate, este vegetație, sunt brazi și nu merge.

**Dl. consilier Badea Costică** – de ce nu se desfășoară proiecțiile doar în casa de cultură, pentru că cei pasionați de film se duc oriunde.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – vor fi proiecții și în casa de cultură

**Dl. Consilier Badea Costică** – este hoție, mie la Ziua Chimistului nu a venit nimeni să-mi dea sute de milioane și au fost aproape 500 de oameni, am mers cu diplome scrise, aici le dati bani pe cazare, noi de ce să asigurăm astea. Eu asta pot să ofer, oferim stadionul cu titlu gratuit, plătim curentul și atât, iar dacă vor să facă Festival de film, să facă.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – nu le dăm cazare, nu le dăm bani, banii nu se duc la asociație, dacă suntem coorganizatori, noi cerem oferte și încheiem contracte.

În principiu sunteți de acord cu organizarea evenimentului și să venim la buget cu sume și atunci se vor mai face discuții.

Si pentru ecran noi cerem oferte, ei au prezentat niste oferte pentru orientare și ne-au spus că cea mai mică este de 18.000 lei. Dacă găsim o scenă la preț mai mic este foarte bine. Asociația are contribuție 43 % iar noi 40% și 17% alti parteneri.

**Dl. Consilier Urdea Gheorghe** – oricum ne întâlnim la rectificarea de buget și până atunci puteți negocia.

**Dl. Consilier Smădu Octavian** – programul acesta de noapte până la ce oră durează? Pentru că în fiecare an oamenii s-au plâns.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – aproximativ ora 12, s-a renunțat la concertele în aer liber. Singurul lucru la care tin ar fi proiectiile în aer liber, pentru că la edițiile trecute s-a participat în număr mare la aceste proiectii.

**D-na consilier Nițu Monica** – mi se pare că totuși era un festival care era altceva, în afară de Zilele orașului unde se cântă muzică ușoară și populară, acest festival era altceva.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – acum 2 ani au fost alocați 40.000 lei, iar în 2013 la fel. Anul acesta au depus cerere de finanțare la CNC, dar pentru că au avut un an pauză nu s-a acceptat finanțarea. Puteau depune cerere de finanțare și la Consiliul Județean dar, se cere să faci dovada că ai o sumă alocată, dar ei acum încearcă să strângă bani.

Când s-a discutat Strategia orașului, să știți că Festivalul de Film a fost unul din punctele tari, cu regret vă spun dar părintele este aici, facem Festivalul Internațional de Toacă, se ocupă părintele de 12 ediții și să ne spună câți au participat din oraș, e trist ce se întâmplă.

**Dl. consilier Smădu Octavian** – la acest fel de activitate trebuie liniște, copii aceia când încep să bată toaca au ritmul lor, de la Putna sau de unde vin și dacă se stă de povești, acel copil nu se mai aude. Am rugat pe cei care participă că trebuie să fie liniște, 3 ore nu vorbește nimeni. Altfel copii vin degeaba.

**D-na consilier Nițu Monica** – acum 2 ani, cei mai vechi ați acordat 40.000 lei și nu vi s-a părut mult, acum dacă stăm să ne gândim nu este o sumă mare

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – deci o să le dăm răspuns că sunteți de acord cu organizarea evenimentului și că vom aloca bani la buget și ne asumăm ceea ce ne-au solicitat, respectiv să le punem la dispoziție scenă, locație, utilități și pază.

**Dl. Consilier Badea Costică** – dar Zilele orașului când se desfășoară?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – există o hotărâre în care este stabilit primul sfârșit de săptămână înainte de 15 septembrie.

Epuizându-se ordinea de zi a ședinței aceasta i-a sfârșit la ora 22

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
BRATU CRISTINA**

**SECRETAR  
TOCOAIE GABRIELA LENUȚA**