



PROCES VERBAL

Încheiat azi **28.04.2016** cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Victoria. Din totalul de 15 consilieri în funcție sunt prezenți 11 consilieri, lipsind dl. Ciceu Constantin Adrian, dl. consilier Morariu Ion, dl. consilier Paler Lucian și dl. consilier Șoneriu Olimpiu . Ședința este legal constituită și începe la orele 17.00.

D-na Tocoai Gabriela Lenuța – conform regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local și a Legii 215/2001, vă rog să face propuneri pentru președinte de ședința al lunii martie 2016.

D-na viceprimar Bratu Cristina –propun pe d-na consilier Beca Olimpia

D-na Tocoai Gabriela Lenuța—supunem la vot și se votează în unanimitate.

D-na consilier Beca Olimpia- Buna seara stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a lunii în curs, vă supun atenției rugăminte de a fi de acord pentru completarea ordinii de zi, la capitolul Diverse, cu Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2015.

Cu siguranță că s-a produs o oarecare întârziere și raportul trebuie prezentat.

D-na consilier Beca Olimpia - supune spre aprobare:

- procesul verbal din 31.03.2015 - s-a votat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

D-na consilier Beca Olimpia – supune spre aprobare completarea ordinii de zi și se aprobă cu 10 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere.

D-na consilier Beca Olimpia - supune spre aprobare ordinea de zi cu completarea adusă - și se aprobă cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

Se trece la punctul I al ordinii de zii.- **ÎNTREBĂRI ȘI INTERPELĂRI**

D-na consilier Beca Olimpia – dacă nu sunt întrebări și interpelări la adresa executivului intrăm la punctul 2 al ordinii de zi.

Se trece la punctul II al ordinii de zi - **PROIECTE DE HOTĂRĂRI:**

Proiect de Hotărâre 1- Cu privire la aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al Orașului Victoria la data de 31.03.2016.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.74/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.2 – Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune nr.7017/24.11.2000 privind modificarea, art.1 Cap.II – obiectul contractului și art.5 Cap.IV- prețul concesiunii.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.75/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.3 - Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune nr.5298/29.12.1998 privind modificarea, art.1 Cap.II – obiectul contractului și art.5 Cap.IV- prețul concesiunii.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.76/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.4- Cu privire la acordarea către Intreprinderea Individuală Chelariu Floarea a dreptului de a cesiona contractul de concesiune nr.5370/55RC/13.05.2015 pentru terenul de 19 mp înscris în CF100426 nr.topo/nr.cad.100426 situat în Orasul Victoria str.Albota nr.1, parcela nr.3, către d-na Bălaș Gabriela Nicoleta

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.77/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.5- Cu privire la actualizare date imobil - modificarea suprafeței de 221 mp teren înscris în CF 100594 cu nr.cad/nr.topo 93/1/1/15/2/2 cu suprafața de 66 mp teren , în sensul menționării suprafeței reale de teren, de 287 mp în loc de 221mp.

Avizele comisiilor: C1, C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu nominalizarea făcută, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.78/2015.**

Proiect de Hotărâre nr.6- Cu privire la aprobarea retragerii parcelei de teren de 300 mp situată în str.Crinului nr.10 atribuită în folosință gratuită către d-na

IANCU IRINA pentru construcția unei locuințe proprietate personală în condițiile prevăzute de Legea 15/2003, ca urmare a nerespectării prevederilor art.2 din HCL nr.23/25.02.2016

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Dl. consilier Lup Alexandru – o sugestie pentru executiv, am observat că nu se folosesc parcelele la Legea 15/2003 și atunci am putea gândi o parcare în zona respectivă.

D-na viceprimar Bratu Cristina – pe Legea 15 au fost dosare de retragere iar parcelele s-au retribuit. Însă mai sunt parcele libere în partea dreaptă, ar trebui modificat PUG-ul dar putem aduce în discuție.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.79/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.7- Cu privire la aprobarea retragerii parcelei de teren de 300 mp situată în str.Crinului nr.11 atribuită în folosință gratuită către dl.Reveica Constantin pentru construcția unei locuințe proprietate personală în condițiile prevăzute de Legea 15/2003, la solicitarea acestuia.

Avizele comisiilor: C1, C2, C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 12 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.80/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.8- Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de mandat nr.5305/14.06.2012 încheiat între Orașul Victoria – prin Consiliul Local Victoria, în calitate de mandant - acționar unic la S.C Victoria Parc Industrial SRL și dl.Baciu Marian în calitate de mandatar cu privire la modificarea și completarea alin.1 al art.5 – Cap.IV – durata contractului.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.81/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.9- Cu privire la aprobarea încheierii contractului de mandat între Orașul Victoria – prin Consiliul Local Victoria, în calitate de mandant - acționar unic la S.C Victoria Parc Industrial SRL și dl. Brânzea Constantin-Sorin în calitate de mandatar, membru al Consiliului de Administrație al S.C Victoria Parc Industrial SRL

Avizele comisiilor: C1,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții

Dl. consilier Badea Costică – am vrea să știm dacă s-a stabilit indemnizația pentru dl. Brânzea, pentru că pentru dl. Cojocaru nu a fost stabilită și din acest motiv a renunțat.

D-na secretar Tocoale Gabriela – indemnizația a fost stabilită prin Hotărârea AGA la 4 % din salariul administratorului.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul votat acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.82/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.10- Cu privire la completarea listei cu inventarul domeniului public al Or.Victoria cu 8 poziții ca urmare a lucrărilor efectuate la Casa de Cultură, bunuri care întrunesc condițiile prevăzute de Legea 213/1998, majorarea valorii a unor bunuri publice și stabilirea duratei de functionare, precum și schimbarea denumirii unor bunuri publice existente în lista cu inventarul domeniului public la Baza Sportivă și încheierea unor acte adiționale la contractul de comodat Nr.1270/10RC/03.02.2015 încheiat între Orașul Victoria și Clubul Sportiv Chimia Or.Victoria cu privire la modificarea și completarea Anexei nr.1 la pct.11 și pct.14 și la contractul de administrare bunuri proprietate publică nr.4664/48RC/04.04.2016 încheiat între Orașul Victoria și Casa de Cultură a Orașului Victoria cu privire la modificarea și completarea Anexei nr.1 și modificarea Anexei nr.2.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.83/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.11- Cu privire la completarea art.1 din HCL nr.108/29.09.2005 cu privire la aprobarea listei de priorități în vederea repartizării parcelelor în ordinea punctajului conform Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construcția unei locuințe.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.84/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.12- Cu privire la completarea art.1 din HCL nr.106/30.11.2006 cu privire la aprobarea listei de priorități în vederea repartizării parcelelor în ordinea punctajului conform Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construcția unei locuințe.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.85/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.13- Cu privire la completarea art.2 din HCL nr.21/29.03.2007 cu privire la retragerea dreptului de folosință gratuită unor beneficiari ai Legii 15/2003 și aprobarea listei de priorități în vederea repartizării parcelelor în ordinea punctajului conform Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construcția unei locuințe.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.86/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.14- Cu privire la completarea art.2 din HCL nr.68/30.08.2007 cu privire la retragerea dreptului de folosință gratuită unor beneficiari ai Legii 15/2003 și aprobarea listei de priorități în vederea repartizării parcelelor în ordinea punctajului conform Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construcția unei locuințe.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.87/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.15- Cu privire la îndreptarea erorii materiale strecurate în conținutul HCL nr.7/31.01.2008 precum și modificarea și completarea art.2 din HCL nr.7/31.01.2008 cu privire la retragerea dreptului de folosință gratuită unor beneficiari ai Legii 15/2003 și aprobarea listei de priorități în vederea repartizării parcelelor în ordinea punctajului conform Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construcția unei locuințe.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.88/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.16- Cu privire la trecerea terenului în suprafață de 8.264 mp înscris în CF 100317 nr.cad.183, din domeniul public în domeniul privat al localității.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.89/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.17- Cu privire la încheierea unui act adițional la contractul de asociere în participațiune nr.4244/48RC/17.05.2011 cu referire la completarea alin.3 al art.3 – Cap.III – obligațiile părților.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

D-na consilier Beca Olimpia – eu am o rețineră totală în a prelungii 7 luni contribuția orașului în raportul de parteneriat cu SAM SERVICII MEDICALE. În primul rând datorită faptului că evoluția relațiilor partenoriale dintre cele două părți nu a fost clară, transparentă și la obiect.

Ne aducem aminte de întâlnirile cu dl dr. Rotaru, fie că a fost o atmosferă mai restrânsă, fie că au fost mai tensionate, la acele întâlniri venea cu un gen de raporturi, așa cum le gândea și le concepea dumnealui și foarte rar răspundea la întrebările punctuale. Drept pentru care s-a ajuns la situația aceea de atitudine a consiliului local, după repetatele controale la spital, să se constituie o comisie de renegociere a contractului.

Comisia a fost formată dintr-un spectru foarte larg inițial, începând cu dl primar, d-na viceprimar, d-na Codrea, d-na secretar, prezidenții comisiilor din cadrul consiliului local.

Spre regretul meu, după controlul Curtii de Conturi, nu aceiași comisie a renegociat contractul, pentru că până la venirea controlului dl. dr. Rotaru a refuzat sistematic să vină la întâlnirea cu comisia. Drept pentru care un lucru pe care l-am sesizat și eu și alții, aceea a schimbării raportului din consiliul de administrație. Noi toți am gândit că orașul ar trebui să aibă un membru în plus în consiliul de administrație față de SAM Servicii medicale. A rămas tot SAM Servicii medicale cu 3 membri și orașul cu doi membri.

Dacă v-ați uitat cu atenție la procesul consiliului de administrație, este un proces care a fost făcut pentru că trebuia să fie făcut, la un proces verbal al consiliului de administrație avem în scris cine a prezentat materialul, discuțiile care s-au purtat, opiniile reprezentanților orașului și apoi avem obiectivele stabilite.

Tot la materialul prin care se cere prelungirea cu 7 luni a plății către SAM servicii, după ce noi am onorat obligațiile, eu nu pot spune că îmi închei activitatea de consilier și pot spune ce a fost acolo, că nu știu.

Avem informarea făcută de către d-na Codrea Victoria care scoate în evidență deficiențele de care vorbeam, noi nu am știut câte consultări s-au făcut, câți bani s-au scos pe consultările medicale, cât s-a plătit salarii, noi am avut ocazia să citim ce ne-a trimis dl.dr.Rotaru. Poate aveți alte păreri dar eu voi vota împotriva acestui proiect.

Dl. consilier Badea Costică – stimați colegi, sunt de aceeași părere cu opinia d-nei consilier Beca Olimpia, a fost o colaborare păguboasă și nelămuritoare pentru noi. Să mai plătim încă 7 luni după ce ne-am achitat obligația contractuală, nu mai avea de ce să ne obligă să mai achităm o sumă. Noi considerăm că am plătit obligația contractuală iar partea cealaltă nu ne-a lămurit despre veniturile aduse de către dânsii

in această colaborare și deci considerăm că nu este cinstită această colaborare și la fel vă propun să retragem acest proiect de hotarare până la lămurirea situațiilor contabile și a celor solicitate de Curtea de Conturi, nu este o chestie corectă.

D-na consilier Beca Olimpia – deci dvs. propuneti amendamentul de retragere a proiectului până la lămurirea situației.

D-na viceprimar Bratu Cristina – în ceea ce privește retragerea, numai cel care l-a inițiat îl poate retrage, eventual propuneți amânarea proiectului sau respingerea.

Iar în ceea ce privește aspectele ridicate de către d-na consilier, aș vrea să fac câteva precizări: și eu am făcut parte din aceea comisie care a negociat cu Paltinul, comisia nu a avut eficiența dorită și am avut dificultăți de comunicare cu dl dr. Rotaru.

Am fost unul din susținătorii unei forme de a asigura servicii medicale de stat, am fost unul dintre cei care au bătut drumul ministerului și de la minister ni s-a spus doar povești și varianta cu spital de stat, sau centrul multinațional de sănătate a fost doar o poveste. De anul trecut am fost convinsă că singura formă prin care putem asigura servicii medicale din orașul Victoria este această formă de asociere.

Dacă în 2012 am mai avut dubii în legătură cu această asociere și am crezut că vom găsi o variantă mai bună, astăzi vă spun cu certitudine că nu avem o variantă mai bună. Poate că lucrurile nu merg perfect și ceea ce a semnalat d-na contabilă, nu a fost faptul că se comit ilegalități ci faptul că ea transmite lunar cheltuielile făcute de noi iar cel de la SAM ne trimite cheltuielile făcute de ei, fără să facă pe asociere.

Nefiind o asociere cu formă juridică, fiind un parteneriat, contabilă de la Sibiu spune că se găsește în imposibilitatea să pună cheltuielile unele lângă altele pentru că fiecare entitate își face cheltuielile ei. Noi avem cheltuielile făcute de ei, iar trimestrial și la sfârșitul anului există aceste situații financiare care cuprind consultațiile, cheltuielile și toate celelalte.

În ceea ce privește Curtea de Conturi, știți foarte bine că nu au fost semnalate nereguli, doar ne-a sugerat că ar trebui renegociate și lămurite acele aspecte, lucru care s-a întâmplat. A fost meritul primarului că a reușit să facă negocierea, singurul lucru care nu am reușit să schimbăm este legată de componența consiliului de administrație, dar vă spun că nu am simțit niciun moment că dacă am fi avut majoritatea ar fi influențat deciziile din consiliul de administrație.

Așa cum ați văzut sunt încă o mulțime de cheltuieli și anul acesta s-a angajat și medic pe medicină internă și probabil că vom intra în contract cu casa și pe această componentă, dar mai sunt aspecte care ar trebui finanțate. Ei vin cu suplimentare de sume pe contractul de asociere, motiv pentru care și noi am fost de acord și am venit în fața dvs. să vă spunem că ar fi necesar să mai susținem activitatea până la sfârșitul anului, motiv pentru care eu vă solicit să susținem această propunere și această inițiativă și să fiți de acord cu suplimentarea sumei.

D-na consilier Beca Olimpia – este absolut forțată nota, contractul a fost făcut pe 5 ani, așa se poate veni și la anul, și peste o jumătate de an. Sunt obligațiile contractuale pe care și le-a asumat, are orașul obligația ca să creeze această bază favorabilă pentru acreditarea cu casa? este treaba dumnealor.

Dl. consilier Flencana Gheorghe – dacă dorim să fim cinstiți și corecți, în prioritățile orașului intervin deja luptele politice, parcă a început campania electorală. Sunte-ți unul dintre cei care ați promovat altă formă de spital și ați avut

toate pârghiile necesare să-l înființați. În momentul de față altă alternativă nu avem decât să susținem spitalul, niciodată nu am avut alta, erau doar poveștile de care spunea d-na viceprimar. Corect ar fi, deoarece până acum nu am venit cu propuneri și alternative, să le acordăm posibilitatea pe următoarele 7 luni să își continue activitatea și consiliul care va veni să hotărască ce va face.

D-na consilier Beca Olimpia- supunem la vot amendamentul formulat de dl. consilier Badea Costică: - amânarea proiectului de hotărâre.

Se votează cu 2 voturi pentru, 5 abțineri și 4 împotriva

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 9 voturi pentru, două împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.90/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.18- Cu privire la aprobarea decontării cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar la Liceul Teoretic "I.C.Drăgușanu" și Colegiul Tehnic "Dr. Al. Bărbat".

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.90/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.19- privind aprobarea modificării și completării art.1 din H C L nr.187/26.11.2015 – cu privire la aprobarea numărului de burse și quantumul unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat din Orașul Victoria aferente anului școlar 2015/2016.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.91/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.20- Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență BLAGA ELENA

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții

D-na consilier Beca Olimpia – poate ne prezintă d-na viceprimar situația persoanelor care cer un ajutor financiar.

D-na viceprimar Bratu Cristina – deoarece următoarele proiecte au același obiect mă voi referi la toate, anchetele sociale au fost făcute, d-na Blaga are trei minori în întreținere, are datorii la chirie iar dacă sunteți de acord cu un ajutor financiar acesta va intra la chirie.

DI. Consilier Molnar Sorin - au mai fost proiecte de acest gen și s-a considerat că nu este cazul să plătim chirii din bugetul local.

D-na viceprimar Bratu Cristina – având în vedere că are trei minori în întreținere nu poți să-i faci evacuare, de chirie nu o putem scuti. Este adevărat că are ajutor social dar din 100 de lei nu-și poate plăti chiria. Putem să-i acordăm un ajutor financiar ca și măsură de urgență.

Dl. Consilier Lup Alexandru – să ne gândim și la blocurile noastre, la cele de pe str. Salcânilor și acolo sunt probleme cu colectarea chiriilor, dacă dăm la uni va trebui să dăm la toți.

D-na viceprimar Bratu Cristina- datoriile sunt mari pentru că au penalitatea de 0.5% pe zi, legea menționează penalitatea și ei dacă rămân restanță nu mai sunt în stare să achite.

Dl. consilier Olteanu Viorel Cornel – după părerea mea, eu am apreciat că d-na Blaga care este bolnavă de diabet, crește și acești copii, ia niște bani pentru acest lucru dar are și condițiile pe care le are și cred că aceste trei familii trebuie ajutate, deoarece nu se poate trăi cu ajutorul social pe care-l primesc.

Așa cum s-au ajutat legal și alte persoane, vă rog să fiți de acord și cu ajutarea acestor persoane, tot discutăm că nu dăm bani dar gândiți-vă că aveți 300 lei și că trebuie să trăiți cu acești bani pe lună.

Propunerea mea este să acordăm 2-300 de lei pentru plata chiriei. Să vedem cine are curajul să scoata afara din locuință o femeie cu trei minori.

D-na viceprimar Bratu Cristina – nu o poți scoate afară dar peste două luni vine iar.

Dl. consilier Flencana Gheorghe – eu spun că trebuie să ținem cont și de serviciul de asistență socială din primărie pentru că din acest motiv se fac anchetele sociale și nu creem un precedent în momentul în care există o anchetă socială care justifică starea. Pentru că altfel este inefficient serviciul respectiv, dacă ancheta socială susține ajutorul solicitat, atunci ar trebui și noi să ținem cont de acest serviciu. Eu susțin aceste proiecte.

Dl. consilier Badea Costică – ancheta socială este ca să ne aducă o stare de fapt, consiliul local hotărăște, toți cei cu venituri mici au nevoie de bani, dar cum a spus și colegul nostru, se creează precedentul și totuși să tot plătim noi chirii este o activitate...

Dl. Consilier Lup Alexandru – mergeți și vedeți că antenă are pe bloc, are bani să plătească cablu pentru că altfel este deconectată, să mă lăsați cu sărăcia asta.

Dl. consilier Miclea Ioan – spuneam de plătit, din referat reiese că acum 2 ani au mai primit un ajutor, au intat banii la chirie. Atunci au fost 4000 de lei și acum sunt 6000 lei, deci nu au făcut nimic în acest sens. Din ce am citit la Trandafir, sunt sănătoși și sunt apti de muncă.

D-na viceprimar Bratu Cristina – pentru multe cazuri avem sentințe de evacuare, a venit executorul și-au luat angajamente de plată, cu greu au plătit 50 lei, iar problema este că deși plătesc mai mult decât chiria, datorită faptului că au penalități mari ei nu reușesc să ajungă la zi.

Eu propun să acordăm suma de 100 de lei

D-na consilier Beca Olimpia – se supune la vot și se votează cu 9 pentru niciunul împotriva, două abțineri

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 9 voturi pentru, niciunul împotriva, două abțineri, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.92/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.21- Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență
TOBIAȘ EUGENIA

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabil cu discuții.

D-na consilier Beca Olimpia- vă rog să faceți propuneri pentru acest proiect.

D-na viceprimar Bratu Cristina – propun să acordăm suma de 100 de lei

D-na consilier Beca Olimpia – se supune la vot și se votează cu 9 pentru niciunul împotriva, două abțineri

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 9 voturi pentru, niciunul împotriva, două abțineri, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.93/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.22- Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență
TRANDAFIR GABRIELA

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

D-na consilier Beca Olimpia- vă rog să faceți propuneri pentru acest proiect.

D-na viceprimar Bratu Cristina – propun să acordăm suma de 100 de lei

D-na consilier Beca Olimpia – se supune la vot și se votează cu 9 pentru niciunul împotriva, două abțineri

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.94/2016.**

Proiect de Hotărâre nr.23- Cu privire la aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale acordate în cadrul Biroului Asistență Socială -2016

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

D-na consilier Beca Olimpia- așa avea o propunere vizavi de raport și de biroul de asistență socială cred că ar fi binevenit pentru primarie și în urma discuțiilor generate să existe o situație a întregului spectru de persoane aflate în nevoi și o ierarhizare a acestora și atunci ști din start că ai următoarea problemă și încerci și alte soluții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 9 voturi pentru, unul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.95/2016.**

Se trece la punctul III al ordinii de zi - **PROBLEME DIVERSE**

1. **Adresa d-lui Arizescu Eduard-Paul, cu domiciliul in Or. Victoria, str. G. Cosbuc , bl.1, ap.19, inregistrata cu nr. 4093/24.03.2016, prin care solicita cumpararea terenului atribuit in baza Legii 15/2003, din str. Lalelelor, nr.49.**

D-na viceprimar Bratu Cristina – pe Legea nr.15/2003, se dau în folosință gratuită terenurile, pentru începerea construcției s-au eliberat autorizații de construire, au turnat o fundație și de 10 ani nu mai fac nimic, autorizația nu mai este valabilă, nu mai continuă lucrările. Legea zice că atunci când continuă lucrările se eliberează o nouă autorizație.

Am cercetat să vedem ce variante avem și am găsit că alte primării au făcut un regulament prin care s-a stabilit că se dă în folosință gratuită terenul cu condiția ca în 5 ani să se finalizeze construcția și să faci recepția lucrării, dacă nu faci recepția lucrării, ai două posibilități: cumperi terenul și atunci îl poți ține cât vrei sau îți se retrage pentru că a fost dat cu un anumit scop.

D-na secretar Tocoai Gabriela – Legea nr.15/2003 spune că nu poți să vinzi atâta timp cât nu este construită clădirea.

D-na viceprimar Bratu Cristina – dar eu vin , ca o măsură de constrângere, eu ți-am dat această facilitate, tu ori îl cumperi și acesta este prețul ori îl retrag.

DI. consilier Miclea Ioan – ați răspuns la adresă și i-ați pus în vedere să aducă documente privind edificarea construcției.

D-na viceprimar Bratu Cristina – noi am dat răspunsul conform legii, pentru că nu avem bază legală nici să-i vindem nici să-i retragem, din această cauză ne trebuie un regulament.

2. **Raportul privind activitatea desfasurata de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2015**

S-a luat la cunoștință.

Epuizându-se ordinea de zi a ședinței aceasta ia sfârșit la ora 18

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BECA OLIMPIA

SECRETAR
TOCOAIE GABRIELA LENUȚA