



## PROCES VERBAL

Încheiat azi **28.05.2015** cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Victoria.

Din totalul de 15 consilieri în funcție sunt prezenți 13 consilieri, lipsește motivat d-na consilier Beca Olimpia și dl. consilier Urdea Gheorghe. Ședința este legal constituită și începe la orele 19.00.

**D-na Tocoai Gabriela** – secretar Or. Victoria – conform regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local și a Legii 215/2001, vă rog să faceți propuneri pentru președintele de ședință al lunii mai.

**Dl. consilier Paler Lucian** – îl propun pe dl. consilier Lup Alexandru.

Se supune la vot propunerea și se aprobă cu 13 voturi pentru.

**D-na Tocoai Gabriela** – având în vedere Legea 393/2004 privind statutul aleșilor locali a Legii 215/2001 și a Dispoziției 235 și 236/21.05.2015 în perioada 25-27.05.2015, dl. Primar s-a aflat în concediu plătit pentru evenimente familiale deosebite (a avut loc căsătoria fiului) iar în perioada 28-29. 05.2015 dl. primar se află în concediul de odihnă, în lipsa dl. primar atribuțiile au fost preluate de către d-na viceprimar.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – bună seara, sper să fim operativi, vom începe cu întrebări și interpelări, chiar dacă nu este dl. primar, va răspunde d-na viceprimar, aveți voie să faceți declarații, aveți dreptul la replică, dar vă rog să nu cereți de două ori cuvântul pentru aceeași problemă.

**Dl. consilier Lup Alexandru** supune spre aprobare:

- **procesul verbal din 30.04.2015** - s-a votat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

**Dl. consilier Lup Alexandru** - **supune spre aprobare ordinea de zi** - și se aprobă cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

Se trece la punctul I al ordinii de zii.- **ÎNTREBĂRI ȘI INTERPELĂRI**

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – o singură întrebare și rugămintă, totodată, pe str. Negoiu nu prea ard becurile, rog să fie schimbate. În fața blocului nr.2, de pe aceeași stradă, este un brad care deranjează locatarii, este foarte aproape de bloc, au făcut adresă oficială la primărie dar nu s-a luat nicio măsură.

**Dl. consilier Badea Costică** – am tot întrebat executivul de ce nu se pun plăcuțe pentru respectarea legislației în construcții, respectiv la obiectivul din piață, la obiectivul dintre blocuri și la alte obiective care sunt în construcție. Am dori să dați o lămurire în scris dacă se respectă legea în privința construcțiilor și să sancționați persoana numită pentru această activitate, de verificare a executării autorizațiilor de construcție.

Am participat ieri, ca reprezentant al Consiliului Local, la ședința Consiliului de Administrație la Colegiul Tehnic "Dr. Al. Bărbat" iar persoana din partea primăriei lipsește tot timpul, v-aș ruga să nu o mai numiți pentru că tot nu vine la nicio ședință.

Aveți deșeurile de materiale de construcții de la clădirea care a fost pe Aleea Uzinei, pe latura sudică, am făcut și adresă din partea Virometului, am ridicat această problemă și în ședințele precedente, dar nu s-a luat nicio măsură, am propus o alternativă – execută Virometul acele lucrări dar o să vă facem deviz, dacă nu sunteți de acord, v-am ruga să ridicați acele deșeuri în cel mai scurt timp.

Aș mai avea o problemă, legată de cositul ierbii în oraș, sunt puncte unde nu s-a cosit deloc și sunt puncte unde s-a cosit exagerat de mult, aș dori, ca dvs în calitate de viceprimar să faceți un grafic, să stabiliți prioritățile așa încât toți cetățenii să beneficieze de acest serviciu.

Dacă mergeți pe stradă, în calitate de conducător auto, sunt foarte multe semne de circulație acoperite de pomii care au crescut în această perioadă. Vă rog să luați măsurile care se impun, pentru ca aceste semne să fie vizibile, atât la trecerile de pietoni cât și în intersecții.

Pe Aleea Uzinei, în dreptul scuarului și pe pista de biciclete parchează foarte multe tiruri, care ar putea parca în parcarea amenajată, vă rog să faceți o adresă către Poliția Victoria prin care să solicitați să se ia măsurile care se impun.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – în legătură cu iluminatul în oraș, într-adevăr știm și noi că sunt zone în oraș unde nu sunt suficiente becuri sau nu funcționează, s-a făcut o comandă, a avut loc o întârziere privind livrarea acestor becuri iar electricianul este în concediul de odihnă, mai are o săptămână de concediu, o să vină de marti și cu prioritate vom înlocui becurile arse.

În legătură cu bradul de pe Negoiu, acolo unde au fost făcute solicitări pentru toaletare sau tăiere s-a mers la fața locului, nu îmi amintesc de această cerere, o să verific și o să văd care este situația.

În legătură cu situația de la Colegiul Tehnic, nu știu cine este colegul numit dar o să-i transmit dl. primar mesajul dvs.

Pentru deșeurile de pe Aleea Uzinei, am primit azi adresa de la Viromet, o să analizăm și o să luăm o hotărâre, au fost purtate discuții cu societatea care face la dvs. curățenie și se stabilise că vom face o colaborare pentru eliminarea resturilor care au mai rămas în urma demolării acelei construcții.

Privind nemulțumirea legată de cositul ierbii din oraș, au fost multe ploi și acest lucru a creat dificultăți celor care cosesc și într-adevăr s-a acordat mai multă importanță zonei centrale, nu suntem mulțumiți nici noi, au angajat și zilieri, dar au renunțat la ei pentru că nu au făcut lucru de calitate, am solicitat să rămână și după masă dar se pare că nu fac față motocositoarele pe care le au, recunoaștem că este o problemă și încercăm să o rezolvăm.

Legat de semnele de circulație, vă propun să ne întâlnim comisia de circulație pentru că sunt și zone unde ar mai trebui amplasate semne și o să verificăm în ce zone se impune toaletarea copacilor pentru ca semnele de circulație să fie vizibile.

**D-na consilier Mărginea Daniela** – îmi cer scuze, am lipsit la ședința trecută și dacă s-a discutat subiectul atunci aș dori să mă informați, vreau să îmi spune-ți și să vedem ce este de făcut cu Zilele Orașului și cu Festivalul de Film ?

Pentru că se vorbește tot la nivel de grupulețe. Anul trecut s-a hotărât organizarea Zilelor Orașului la sfârșitul lunii august pe considerentul că sunt foarte mulți plecați din Victoria care vin în acea perioadă acasă, însă s-a constatat că dimpotrivă, vin până la jumătatea lunii august iar la sfârșitul lunii nu mai rămân decât cei care locuiesc aici. Ideea este că dacă vrem să ținem aceste zile, când sunt toți veniți, ar trebui să fie undeva la mijlocul lui august.

Ar mai fi o întrebare : de ce nu se poate organiza Festivalul de Film atunci când doresc dânsii ?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – legat de Zilele Orașului și Festivalul de Film, am avut o discuție cu dl. primar, dânsul are ideea de a cumula aceste evenimente și de a face un singur eveniment din motive de economie, părerea mea este că cele două evenimente sunt total diferite și că nu ar fi bine să cumulăm, publicul care agreează Festivalul de Film este altul față de cel care agreează Zilele Orașului.

Cei care organizează filmul, au propus să se țină anul acesta Festivalul de film în 31 iulie – 1,2 august, întâmplarea face ca în 31 iulie să fie începutul postului și dl. primar nu a agreeat această dată pentru acest motiv, însă discutând cu organizatorii, aceștia au spus că anul acesta nu vor fi niciun fel de evenimente în aer liber, în acest an vor fi doar proiecții de film, din punctul meu de vedere se poate desfășura conform datelor solicitate de ei.

Dar pentru că până la această dată nu s-a luat nicio hotărâre, eu cred că ar trebui o hotărâre de consiliu local pentru satabilirea acestor date. Pentru Zilele Orașului, la fel am avut o discuție, 15-16 august există un eveniment la Drăguș - ”Buzduganul” și s-ar suprapune evenimentele, 22-23 august sunt Zilele Făgărașului , părerea mea este că 15- 16 august ar fi bine, în consiliul local trebuie să stabilim această dată

**Dl. consilier Lup Alexandru** – deoarece consider că nu poate fi dat un răspuns concret, să trecem la alte probleme.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – mă puteți informa dacă pe str. Salcânilor este cuprinsă lucrarea de reabilitare a trotuarului ? și în ce an ?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – da, este cuprinsă și programată finanțarea în trimestrul al III lea, anul acesta.

## Se trece la punctul II al ordinii de zi - PROIECTE DE HOTĂRÂRI:

**Proiect de Hotărâre nr.1** – Cu privire la stabilirea amplasamentului pentru construirea unui nr.de 4 case de tip familial și darea în folosință gratuită, pe termen limitat, respectiv 25 de ani pe baza unui contract de comodat a terenului.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – proiectul este inițiat de către d-na consilier Beca Olimpia, dânsa nu a putut să participe astăzi dar sunt angajații de la Centru de Plasament Azur, vă rog, dacă dorește o persoană dintre dvs. să ne dea câteva detalii legat de acest proiect.

**Dl.Szekeres Janos Sador** - bună seara doamnelor și domnilor consilieri, foarte pe scurt s-a pus problema desființării centrul de plasament din orașul nostru și mutarea acestor copii la Hărman, unde s-a pus la dispoziție amplasamentul pentru construirea a 4 case de tip familial, cu o capacitate de 12 copii fiecare casă. Ce ne îngrijorează sunt locurile de muncă care înseamnă circa 47 de angajati, care în acest caz vor dispărea, iar la nivelul orașului este un număr destul de important.

Dacă dvs. sunteți de acord cu darea în folosință gratuită a terenului necesar construirii acestor case, care vor fi finanțate din fonduri europene sau alte surse, respectiv o asociație norvegiană, ar însemna 48 locuri de muncă asigurate, extinderea azilului de vârsnici și deloc de neglijat numărul de elevi care vor frecventa cursurile la Victoria, în jur de 60 de copii.

Avizele comisiilor: C1,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – o să dăm cuvântul d-nei viceprimar care dorește să aducă câteva completări și vă amintesc că prin acest proiect se cere să alegem un amplasament din cele două amplasamente menționate în proiectul de hotărâre.

**D-na viceprimar Bratu Cristina-** Strategia națională privind îngrijirea copilului, presupune desființarea acestor centre mari și crearea unor structuri mai mici tip familial, fiecare casă va găzdui un număr de 12 copii.

Doi reprezentanți de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov au făcut prospecții în mai multe localități, au venit și la Vitoria, au văzut mai multe locații, iar cele două locații propuse sunt agreate, aceste case urmează să se finanțeze din fonduri norvegiene și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov au stabilit ca aceste case să se construiască la Hărman.

S-a făcut un memoriu pe care l-am primit atât noi cât și Consiliul Județean Brașov și alte instituții, iar în urma acestui memoriu această strategie s-a schimbat. Cei de la Consiliul Județean au susținut să rămână aici atât copii cât și structurile care se vor crea, dar pentru crearea acestor structuri trebuie să se construiască aceste case, este motivul pentru care s-a inițiat acest proiect de hotărâre.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – aș vrea să întreb, câți copii sunt în centru?

**Dl.Szekeres Janos Sador** - avem 74 de copii din care 54 de copii fac scoala la Victoria iar restul la Făgăraș și Brașov , dar se întorc în perioada vacanțelor.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – deci 54 care stau în permanență și personalul care îi supraveghează 47?

**Dl.Szekeres Janos Sador** - o parte din acest personal deservește și Complexul de servicii Castanul, unde sunt 30 de beneficiare, lucrându-se în mai multe schimburi.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – doresc să vă amintesc că proiectul de hotărâre ne cere să avizăm un amplasament.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – eu aș ruga colegii să nu ne scape această oportunitate, am lucrat acolo câțiva ani buni și să știți că am avut rezultate deosebite cu acești copii și merită să-i păstrăm aici, iar primăria trebuie să țină legătura cu Direcția

Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov pentru ca acest proiect să se poată realiza.

**Dl. consilier Lup Alexandru-** mă adresez comisiei UAT, pentru alegerea amplasamentului, noi am discutat despre acest lucru și propunem lotul de 3000 mp din str. Salcânilor.

**Dl. consilier Năpar Dorin** - și eu susțin ca acești copii să rămână la Victoria, de la Hărman ar trebui să facă naveta la Brașov pentru a avea aceleași condiții ca și în orașul nostru, aici au și școală specială și clase pregătitoare, au toate condițiile pentru procesul de învățământ.

**D-na consilier Mărginean Daniela** – într-o casă câți copii vor locui? 12, pentru câți copii avem nu ajung 4 case.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – este o strategie a Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, noi doar putem veni cu terenul.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – supun la vot acordare amplasamentului de 3000 mp. situat în str. Salcânilor.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu-** poate că lotul de 4000 mp. ar fi mai potrivit, nu știu cum vor fi poziționate casale, iar pe terenul de 4000 mp. ar fi spațiu mai mare. Dar cu locația unde este azilul de bătrâni ce se va întâmpla?

**Dl. consilier Molnar Sorin** – noi am propus locația de lângă Colegiul Tehnic deoarece sunt mai aproape de școală, de terenul și sala de sport. Mai mult se vor racorda mult mai ușor la canalizare, electricitate și altele, în zona unde este celălalt amplasament nu există canalizare.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – în clădirea actuală se va extinde Complexul de servicii Castanul, azilul de bătrâni.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – aveam și eu o întrebare, din ce fonduri se vor construi aceste case ?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – de partea financiară se va ocupa Consiliul Județean, prin accesarea de fonduri europene și alte surse.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – supun la vot amplasamentul nr. 1 – terenul în suprafață de 3000 mp.

Se votează cu 10 voturi pentru, o abținere, doi împotriva.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 82/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.2** - Cu privire la aprobarea Contractului de Delegare de Gestiune a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în orașul Victoria.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – după cum știți s-a aprobat documentația privind licitația acestui serviciu de transport local iar acum supun în atenția dvs contractul privind delegarea serviciului de transport public local.

Avizele comisiilor: C1,C2 - favorabil cu discuții, C3, C4 - favorabil C5 – favorabil cu discuții.

**Dl. consilier Badea Costică** – am studiat documentația, nu am participat la licitație, dar să vedem dacă licitația a fost corectă, am constatat din documentele depuse la dosarul de ședință faptul că firma Marius Tour SRL a licitat alături de firma Tavucu SRL, adică soțul a licitat împotriva soției și a câștigat soția deci sunt în familie, este o licitație care ridică semne de întrebare și vă rog să consemnați acest fapt, iar necesitatea transportului în Victoria, este de discutat.

O să cer să se spună frecvența de circulație, pe ore, zilele când se circulă și traseele. Cer să se pună table cu orele și zilele în care circulă aceste mijloace de transport, în fiecare stație. Perioada pe care se încheie contractul mi se pare foarte lungă dar acest lucru nu-l mai putem schimba.

**D-na secretar Tocoale Gabriela** – perioada este prevăzută în legislația specifică.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – eu rămân mereu foarte surprins pentru faptul că pe toate mașinile pe care le vedem este înscrisa Marius Tour – firma care a pierdut licitația, a câștigat firma care nu are nicio mașină înscrisă, cred că este vorba de traseul Victoria – Ucea. Dacă dvs mă puneți să votez formule care nu sunt în documentație...așa ca și cei de la comisia juridică văd o totală neconcordanță între traseele pentru care eliberați licențe de transport și mijloacele de transport cu care se efectuează aceste trasee, toate mașinile sunt înscrise cu Marius Tour, această firmă a pierdut licitația.

Dacă voi vedea circulând mijloacele de transport ale firmei care a câștigat licitația, în calitate de președinte al comisiei de buget finanțe, voi fi de acord să se finanțeze și să vedem necesitatea acestui traseu, dacă vor fi alte trasee vă spun că sunt împotriva acestui fapt, se vorbește despre traseul Piață – Cimitir și invers.

Doresc să vă spun că sâmbăta și duminica când frecvența este mare, sunt mulți elevii care se întorc de la școli, nu au mijloc de transport, la sfârșit de săptămână sunt mult mai puține curse.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – acest lucru ar trebui să fie impus.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu**- nu este impus, dvs știți.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – în legătură cu licitația, aceasta s-a organizat în baza documentației aprobate de către dvs. condițiile pe care le vedeți în contract au fost aprobate de către dvs., traseele de asemenea, tot ceea ce astăzi aprobăm a fost discutat și aprobat înainte de licitație. Licitația a fost anunțată public, atât într-un ziar local cât și într-un ziar național, am avut observator de la Consiliul Județean. Am fi vrut să avem concurență, dar nu s-au prezentat la licitație și alte firme. Din punct de vedere al legalității, licitația s-a desfășurat corect.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, votează împotriva dl. consilier Badea Costică și se abține dl. consilier Șoneriu Olimpiu, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.83/2015**.

**Proiect de Hotărâre nr.3-** Cu privire la aprobarea prețului biletelor de transport public local de persoane precum și a metodologiei pentru acordare de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport local de călători în Or.Victoria.

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4- avize favorabile, C5 – cu discuții

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – propun prețul biletului 5 lei nu 4,07 lei.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – înainte de amendament doresc să vă precizez că 4,07 lei este prețul cu care a câștigat licitația SC TAVUCU SRL în fața SC MARIUS TOUR SRL, care a oferit 4,5 lei.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – deci s-a lămurit, doriți să vă retrageți amendamentul făcut?

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – eu aș fi dorit 5 lei dar o să renunț la amendament.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, două abțineri, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.84/2015**.

**Proiect de Hotărâre nr.4-** Cu privire la aprobarea Anexei 13 pentru efectuarea lucrărilor de dezmembrare și primă înscriere a parcelelor de teren aferent parcarilor existente situate în Or.Victoria, obiective ce aparțin domeniului public al Or.Victoria și înscrierea acestora în Cartea Funciară.

Avizele comisiilor: C1, C2, C3, C4, C5 – avize favorabile

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.85/2015**.

**Proiect de Hotărâre nr.5-** Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de comodat Nr.1654/10RC/27.02.2012 cu privire la modificarea pct.1 al anexei privind bunurile aparținând domeniului public al Or.Victoria date în administrare- folosință gratuită necesare desfășurării procesului de învățământ la Liceul Teoretic I.C.Drăgușanu Or.Victoria, ca urmare a lucrărilor de reparație capitală a instalației electrice efectuate la clădirea Liceului Teoretic I.C.Drăgușanu și eliminarea pct.6, 7, 8, 12,13,14 și 15 din anexă

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.86/2015**.

**Proiect de Hotărâre nr.6-** Cu privire la aprobarea întocmirii unui raport de evaluare de către un expert autorizat ANEVAR pentru un nr.de 7 apartamente din fondul locativ de stat,bunuri administrate de către Consiliul Local Victoria în temeiul Legii 215/2001 în vederea vânzării acestora către actuali chiriași.

Avizele comisiilor: C1, C2, C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.87/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.7-** Cu privire la participarea U.A.T Or. Victoria în calitate de asociat la SC ECOSISTEM VICTORIA SRL

Avizele comisiilor: C1,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – vă rog, d-na viceprimar să ne faceți o prezentare scurtă a acestui proiect.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – inițial au fost primarii reprezentanții U.A.T-urilor, dar având în vedere starea de incompatibilitate, până la modificarea legii- pentru că sunt discuții că această lege se va modifica, va trebui să nominalizăm o persoană care să ne reprezinte în cadrul societății, deoarece dl. Albăceanu este administratorul societății nu poate fi el. Celelalte U.A T -uri din asociație au ales persoanele care să le reprezinte. După ce toate UAT –urile își aleg reprezentanți se va demara procedura pentru obținerea licenței.

Vă rog ca persoanele pe care le propuneți să nu fie din legislativ sau executiv pentru sunt în conflict de interese.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – vă rog să faceți propuneri pentru a alege o persoană care să reprezinte interesele orașului în cadrul SC Ecosistem Victoria SRL.

**Dl. consilier Flencana Gheorghe** – o propun pe d-na Daniela Voila

**D-na consilier Mărginean Daniela** – îl propun pe dl. Stanemir Ioan

**D-na secretar Tocoiaie Gabriela** – având în vedere prevederile Regulamentului hotărârile privind nominalizarea unor persoane se iau prin vot secret.

**D-na secretar Tocoiaie Gabriela** – D-na Voila Daniela – 10 voturi

- Dl. Stanemir Ioan – 3 voturi

**Dl. consilier Lup Alexandru** – având în vedere numărul de voturi D-na Voila Daniela va fi persoana desemnată pentru a reprezenta interesele UAT Victoria în cadrul SC ECOSISTEM VICTORIA SRL.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu nominalizarea făcută, acesta fiind adoptat cu 10 voturi pentru, niciunul împotriva, trei abțineri, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.88/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.8** - Cu privire la încetarea contractului de lucrări nr.293/7487/20.11.2001 completat prin actul adițional nr.1/4345/08.08.2002, încheiat între Orașul Victoria și SC Castrum Corporațion SRL cu privire la executare rampă ecologica – etapa I - Or.Victoria, de comun acord între părți

Avizele comisiilor: C1- favorabil cu discuții ,C2 , C3, C4 favorabil C5 – favorabil ci discuții,



**Dl. consilier Lup Alexandru** – despre acest proiect s-a mai discutat și luna trecută și nu s-a întrunit numărul de voturi necesare.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – pun aceiași întrebare care am pus-o și ședința trecută: în principiu suntem de acord cu anularea acestui contract dar felul în care se repartizează cheltuielile și cum se introduc în contabilitate este problema ordonatorului principal de credite, nu știu de ce trebuie să-l trec pe investiție, sau pe ce să-l trec, nu cred că este de competența consiliului local, da suntem de acord să se încheie contractul, dar urmările care decurg din acest contract, să se facă conform legii, eu nu sunt contabil ca să știu dacă ce scrie acolo este bine sau nu este bine.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – corect.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – propun amendament – lăsăm art 1 și scoatem art.2 și 3 și lăsăm celelalte.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – dacă nu știți , eu eram consilier în aceea perioadă, vă pot spune că s-au cheltuit 4 miliarde atunci și era o sumă foarte mare, se discuta de aceea groapă care nu avea niciun rost, niciun efect, era așa o poezie frumoasă, la vremea respectivă, se făceau ceasuri în oraș și o groapă foarte mare unde s-a cheltuit o mulțime de bani. Acum venim noi să luăm groapa, e ca și când spui o poezie frumoasă doi olteni săpau o groapă... mie mi se pare o cheltuială inutilă.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – eu am fost pe vremea aceea viceprimar, am avut probleme chiar și cu poliția economică, s-au dat extemporale . Ar trebui să tac, dar asta ar însemna să vă dezinformez, atunci au fost cercetări, au venit Curtea de Conturi, poliția economică, aici trebuiau măcar depuse la dosar cum s-au sfârșit acele cercetări, ca noi să fim în cunoștință de cauză.

Am întrebat și data trecută, întreb și de această dată, dacă este stins litigiul între noi și ei, încheierea unui contract poate să fie avantajos fie pentru unii fie pentru alții, deci din acest punct de vedere nu voi vota.

Al doilea lucru pe care l-am discutat și data trecută, mi se pare inacceptabilă valoarea respectivă să o mai băgăm și pe cheltuieli, adică să-mi degrevez bugetul și în loc să fac o stradă sau festival de film sau ce doriți dvs. de acei bani, noi îi băgăm ca și cheltuială, măcar dacă a rămas ca investiție, am mai spus, există poziție investiții neterminate, se bagă în conservare, au un drum, dați un mijloc fix, o valoare, în contabilitate, nu dau eu soluții, dar nici într-un caz nu aș fi de acord să o cuprindem ca și cheltuială, pentru că suma este mare și ne degreveză din buget. Acesta este punctul meu de vedere.

Lucrurile s-au întâmplat de mult , accept ideea că trebuie încheiat acel contract, dar repet cel care vrea să-l stingă...

**Dl. consilier Badea Costică** - din punct de vedere juridic , societatea are dreptate, pentru că vor eliberată garanția, dar îmbrățișez punctul dvs. de vedere cu privire la încărcarea în contabilitate cu acele cheltuieli și atunci adevărul este la mijloc.

**Dl. consilier Lup Alexandru** - ce bani să-și mai ia? pe vremea aceea ei erau nouă datori, nu mai spun acum istoria că unii se vor supăra.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dar numai puțin, nu puteți schimba toate celelalte, ziceți că înregistrarea pe costuri a investiției să facă obiectul unui amendament si să fie eliminat din proiect?

**D-na secretar Tocoia Gabriela** – aprobarea trecerii pe costuri este tot atribuția consiliului local, am avut mai devreme proiectul de hotărâre privind lucrările de

reparație capitală a instalației electrice efectuate la clădirea Liceului Teoretic I.C.Drăgușanu, plusul de valoare care s-a adus acestei clădiri și care se va înregistra în contabilitate s-a votat de către dvs., așa cum ați aprobat toate lucrările care s-au efectuat la clădirile care sunt proprietatea orașului.

**Dl. consilier Badea Costică** – da, așa este.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – este o diferență, acele clădiri sunt ale noastre și evident că făcându-se lucrări la ele le-a crescut valoarea și avem evaluarea.

**D-na secretar Tocoiaie Gabriela** – avem adresa de la Consiliul Județean prin care suntem informați că acea lucrare este stopată definitiv, nu o să se mai primească bani pentru continuarea acelei lucrări.

Așa cum am spus și în ședința trecută, pentru a putea fi trecut ca și mijloc fix ar fi necesar întocmirea unui proces-verbal de recepție finală a lucrării, act ce nu există și nu se poate încheia, datorită faptului că lucrarea este suspendată definitiv.

Singura modalitate este trecerea cotei părți de drum pe costuri și înregistrarea diferenței de cotă parte de drum la drumul de acces stație de transfer Eco Sistem Victoria.

Spuneți că SC CASTRUM este datoare la noi, tevilă despre care vorbiți și care au fost date în custodie la Montaj 91 s-au folosit pentru canalizarea din str. Gării, există acte care dovedesc acest lucru, iar legat de procesele de care a relatat dl. consilier Lup, în acele cercetări și procese au avut subiecți persoane fizice, Primăria nu a făcut parte din proces.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – dar de ce să-l trec pe costuri?

**D-na secretar Tocoiaie Gabriela** – pentru că este singura modalitate de a se încheia, în contabilitate, d-na Codrea a fost foarte uimită de ce nu s-a votat acest proiect pentru că din punctul dânzei de vedere nu erau neclarități, din păcate nu a putut veni la această ședință deoarece este plecată în concediu de odihnă, pentru a vă putea răspunde mai în detaliu la nelămuririle pe care le aveți.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – vă întreb de ce nu s-a închis până acum această lucrare? e prea complicată treaba, supun la vot proiectul de hotărâre.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – de ce acum, pentru că și așa e târziu, acest lucru trebuia făcut demult, pentru că ni s-a atras atenția de către toate controalele care au venit în ultima vreme că trebuie închisă și această lucrare deoarece nu există altă soluție, aceasta a fost soluția pe care ei au dat-o.

**Dl. consilier Lup Alexandru** - e prea complicată treaba, supun la vot.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – dl. consilier Molnar mai doriți să vă clarificați amendamentul?

**Dl. consilier Molnar Sorin** – propun eliminarea articolelor 2 și 3 – se supune la vot amendamentul formulat de către dl. consilier Molnar Sorin.

**Dl. consilier Lup Alexandru** - se supune la vot amendamentul formulat de către dl. consilier Molnar Sorin.

Se votează cu 8 voturi pentru, 5 abțineri, niciunul împotriva.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind respins cu 4 voturi pentru, 9 împotriva, nicio abținere.

**Proiect de Hotărâre nr.9-** Cu privire la aprobarea decontării cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice din învățământul preuniversitar la Liceul Teoretic "I.C.Drăgușanu" și Colegiul Tehnic "Dr. Al. Bărbat",

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.89/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.10 -** Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-nei CUȚITARU OARA DOINA

Avizele comisiilor: C1 ,C2- aviz favorabil cu discuții , C3, C4, C5 – avize favorabile

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – s-a propus suma de 1000 lei în ancheta socială.

**DI. consilier Badea Costică** – noi nu am dat avizul, ancheta socială este slab făcută, sunt date nelămuritoare, am pus înrebări ulterioare, s-au venit cu lămuriri ulterioare, am întrebat acea femeie are concubin? concubinul are venituri? acea femeie are doi copii cu o altă persoană, primește pensie de întreținere?

**DI. consilier Molnar Sorin** – până acum s-au aprobat ajutoare pentru medic, pentru diverse situații, dar acum se cere pentru plata chiriei, dacă plătim pentru așa ceva o să vină toți.

**D-na consilier Năpar Dorinel** – din anchetă reiese faptul că are venituri totale de aproximativ 500 lei reprezentând 84 lei alocațiile de stat și ajutorul social, are un istoric foarte neplăcut, are datorii la primărie de 3800 lei chirie, dacă hotărâți să o ajutați pentru că este într-o situație dificilă.

**D-na consilier Mărginean Daniela** – eu sunt pro acestor ajutoare dar cred că se creează un precedent, mulți sunt în situația aceasta, să trăiască din ajutorul social. Încurajez pe toți consilierii să-și doneze indemnizația de consilier unor cazuri sociale.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – această femeie crește doi copii singură, este bolnavă, această datorie este veche iar penalitățile sunt mari și cu suma pe care o plătește nu poate ajunge la zi, are probleme de sănătate , bate zilnic la ușa primarului pentru angajare, la Parcul industrial nu o angajează pentru că nu are nevoie de femei, dacă doriți să o ajutați să știți că este într-adevăr un caz social. Dacă aprobați acest ajutor se mai diminuează din sumă și cu ce plătește lunar ar putea să ajungă la zi.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 9 voturi pentru, niciunul împotriva, 3 abțineri, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.90/2015.**

### Se trece la punctul III al ordinii de zi – PROBLEME DIVERSE

1. – Adresa nr. 384/5449/15.05.2015, a Liceului Teoretic "IC Drăgușanu" Victoria prin care solicită sprijin în acordarea unor premii pentru rezultatele deosebite obținute de elevi la olimpiadele școlare.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – sunt de acord cu premirea acestor elevi, executivul să inițieze proiect de hotărâre pentru următoarea ședință

2. – Adresa nr. 5376/13.05.2015 a dl. Morar Vasile, administartor al SC VAMORAG SRL, cu sediul în Or. Victoria, str. Albota, bl. 5, ap.14, ce își desfășoară activitatea în Piața Agroalimentară Victoria, nr. 1M, prin care își exprimă dezacordul cu privire la solicitarea Primăriei Victoria de a demola terasa, existentă în fața imobilului în care își desfășoară activitatea, până la data de 08.05.2015 (adresa nr. 4619/23.04.2015).

S-a luat la cunoștință.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – în legătură cu solicitarea dl. Morariu făcută în ședința trecută, refuzul a fost pe motivul că acolo este mizerie și sunt tot felul de indivizi în stare de ebrietate, spre deosebire de cealaltă solicitare pe care o avem, unde și anul trecut a fost amenajată o terasă frumoasă.

3. – Adresa nr. 5452/14.05.2015 prin care dl. Bejenaru Costel, administrator al SC SAROMI SRL, cu sediul în Or. Victoria, str. Albota, nr.1, ce își desfășoară activitatea în Piața Agroalimentară Victoria, solicită aprobarea închirierii unei suprafețe de 15mp, pe perioada sezonului cald, pentru amenajarea unei terase.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – suntem de acord cu amenajarea acestei terase, executivul să inițieze proiect de hotărâre pentru următoarea ședință.

Epuizându-se ordinea de zi a ședinței aceasta ia sfârșit la ora 20,30.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
LUP ALEXANDRU

SECRETAR  
TOCOAIE GABRIELA LENUTA