



ROMÂNIA  
CONSILIUL LOCAL Or. VICTORIA  
Strada Stadionului , nr.14, jud. Brasov Tel: 0268/241525  
Fax: 0268/241501 E-mail: [primaria.victoria@yahoo.com](mailto:primaria.victoria@yahoo.com)



## PROCES VERBAL

Încheiat azi **29.10.2015** cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Victoria. Din totalul de 15 consilieri în funcție sunt prezenți 15 consilieri. Ședința este legal constituită și începe la orele 19.00.

**D-na Tocoale Gabriela Lenuța** – Conform regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local și a Legii 215/2001, vă rog să faceți propunere pentru președintele de ședință al lunii octombrie.

**D-na viceprimar Bratu** - propune președinte de ședință pe dl. consilier Olteanu Viorel Cornel.

**Dl. consilier Olteanu Viorel Cornel.- supune spre aprobare:**

- **procesul verbal din 24.09.2015** - s-a votat cu 11 voturi pentru, niciunul împotriva, 4 abțineri.

**Dl. consilier Olteanu Viorel Cornel-** înainte de a supune la vot ordinea de zi vă supun atenției Proiectul de hotărâre nr. 3 – cu privire la rectificarea bugetului local care datorită adresei primită cu întârziere de la finanțele publice și prin care s-a distribuit o sumă de bani pentru plata titlurilor executorii la instituțiile de învățământ, care trebuie cuprinsă în buget, proiectul va trebui completat și modificat corespunzător.

Datorită urgenței acestei situații și pentru ca bugetul să poată fi depus în timp util la forurile superioare, vă rog să fiți de acord cu aceste completări și modificări. În fața dvs. aveți puse la dispoziție materialele care stau la baza acestei modificări și un model de proiect de hotărâre în care sunt incluse și sumele primite.

Supun spre aprobare propunerea făcută și se votează cu 14 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere.

**D-na consilier Mărginean Daniela** – Dacă se poate doresc să includ o adresă pe ordinea de zi la capitolul diverse.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – se poate deoarece materialele pentru diverse nu trebuie să aibă avizele comisiilor de specialitate.

**Dl. consilier Olteanu Viorel Cornel. - supune spre aprobare ordinea de zi** - și se aprobă cu 14 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere.

Se trece la punctul I al ordinii de zii.- **ÎNTREBĂRI ȘI INTERPELĂRI**

**D-na consilier Beca Olimpia** – în str. Policlinicii, acolo unde se adună apa când plouă, doresc să știu dacă s-a găsit o soluție tehnică?

Apoi în legătură cu transportul la gară, am fost în două sâmbete consecutive la trenul de dimineață de la ora 6,36, la acest tren nu este microbuz, nu este nici la acceleratul București – Timișoara.

Întrebarea pe care o mai am este dacă a luat examenul angajatul care a fost trimis la curs pentru a fi coordonator de transport ca să poată circula microbuzele?

Și am o propunere pentru 2016, în privința bugetului, cred că ar trebui să luăm în calcul reabilitarea gardului de la Complexul de servicii Victoria, în ideea în care gheana de gunoi să fie arondată blocurilor de peste drum și gardul să se ridice cu o fundație de la nivelul trotuarului, pentru că administrația a făcut trotuarele, gardul este stricat și poate că ar trebui rezolvată această problemă,

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – o să vă răspund la trei întrebări și anume:

- Pentru problema din str. Policlinicii, așteptăm să vină cu asfalt, o să asfaltăm trotuarele și atunci o să rezolvăm această problemă.

- Problema transportului la gară s-a discutat în ultimele două ședințe la care nu am participat și pentru acest aspect vă va da lămuriri d-na viceprimar;

- Gardul Complexului de servicii aparține de Consiliul Județean deci intervenții pentru repararea acestui gard, cred că trebuie să le facă managerul acestei instituții. Dacă noi avem posibilitatea să ducem bani pentru aceste reparații, suntem de acord dar haideți să vedem dacă se poate să alocăm bani unei instituții care nu aparține de noi;

- Referitor la examenul pentru coordonator de transport, angajatul nostru a efectuat numărul de ore necesar iar sâmbătă va susține examenul final.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – nu s-a făcut adresă oficială dar am purtat discuții cu reprezentanții firmei, au spus că au avut probleme cu un șofer, s-a rezolvat această problemă și că asigură transportul la gară. O să le facem adresă oficială să asigure transportul conform graficului programat.

**Dl.cons.Badea Costică** – pe aceiași temă am primit o sesizare de la un cetățean care a ajuns în gară trenul a avut întârziere 7-8 minute și șoferul nu a așteptat.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – cred că se exagerează, luni am fost la gară, soția pleca la București, s-a întârziat 40 de minute, am prins două personale și a mai rămas 20 de minute microbuzul ca să aștepte rapidul. Adresa noi trebuie să o facem în sensul de a respecta graficul trenurilor.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – eu ridic o problemă pe care au mai ridicat-o cetățenii, am înțeles că se amenajează trotuarul de pe str. Policlinicii?

Am fost și eu în gară și trenul de la Timișoara întârzie cel puțin o oră, a venit microbuzul, era gol, șoferul ma văzut, a venit la mine și mi-a spus: vedeți am venit și nu este nimeni, după 40 de minute a venit din nou era tot gol.

**Dl. primar Cristian Gheorghe**- știți ce se întâmplă, trec două trei mașini și iau pasagerii care așteaptă microbuzul.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – cred că trebuie făcute controale, la stațiile de microbuze.

**Dl.cons.Badea Costică** – cetățenii din zona Victoriei și zona Albota au sesizat că nu se ridică corespunzător containerele de gunoi, în special vinerea și

sâmbăta, acum pe timp de iarnă nu mai este așa mare problema dar pe timp de vară mirosul este deranjant.

A doua problemă, lucrările făcute de dl. Tărus și șoselele lăsate nereparate, probabil că aceste lucrări au fost achitate.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – o să începem asfaltările și atunci se fac și aceste reparații, primăria nu a achitat și aceste lucrări. Săptămâna viitoare o să rezolvăm această problemă.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – trebuie să nivelăm mai bine aceste treceri, până asfaltați.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** - și noi suntem nemulțumiți, cetățenii din orașul nostru, nu ne ajută deloc, după ce trecem vinerea dimineața și ridicăm toate deșeurile menajere și cele care sunt scoase din grădini direct în stradă, vineri seara sunt la loc și stau sâmbătă și duminică, deoarece aceste zile sunt libere și nu are cine le ridică.

Dacă mergem la blocul 7 din str. Albota, acolo unde spuneți dvs. veți vedea că patronii din zonă aruncă cutii, cartoane și altele.

Peste tot în oraș se aruncă gunoiul pe lângă ghelele de gunoi, mai ales în zona Victoriei, de aceea este bine să fie aprobat Regulamentul de gospodărie comunală, pentru al putea pune în aplicare. Am fost în Cisnădie, am rămas impresionat, pe străzile pe care sunt proprietăți private cetățenii curăță trotuarele până în stradă, udă și îngrijesc florile care sunt plantate de primărie, cosesc iarba din fața proprietății. Să vedeți ce frumos arată Cisnădia, cu oameni care doresc ca orașul lor să fie frumos.

**D-na consilier Mărginean Daniela** – am rugăminte să trimiteti, ce doriți dvs. gardieni sau cine este competent, sunt mașini și remorci parcate pe zonele verzi și acolo sunt lăsate, unele sunt de multă vreme. Acestea sunt în mai multe zone ale orașului.

Am rugăminte, că tot s-a vorbit de amenajarea zonei centru ca atunci când doriți să demarați lucrările să organizați o dezbatere publică pe această temă, eventual când aveți proiectele de arhitectură, ideea este că aș dori să participe cine dorește pentru că acest lucru se face pentru cetățenii din oraș.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – spre drumul care merge la mânăstire, pe teritoriul Victoriei, s-au depus acolo două bascule de pietriș care ocupă și parte din carosabil, vă rog să verificați cine a depus acel pietriș, iar a doua problemă tot în această zonă au crescut niște tufe în carosabil care zgârie mașinile, vă rog să trimiteti persoane de la salubritate pentru a curăța aceste crengi, acestea sunt în zona stației de epurare.

## **Se trece la punctul II al ordinii de zi - PROIECTE DE HOTĂRÂRI:**

**Proiect de Hotărâre 1- Privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016.**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.151/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.2 – Cu privire la anularea creanțelor fiscale restante aflate în sold la 31.12.2015, mai mici de 20 lei.**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.152/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.3 - Cu privire la aprobarea rectificării bugetului local al Orașului Victoria pe anul 2015.**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – pentru a se înțelege mai bine pentru ce se propune completarea și modificarea acestui proiect o rog pe d-na Codrea Victoria să ne dea câteva explicații.

- **D-na Codrea Victoria - șef birou buget,financiar contabil** – deoarece instituțiile școlare nu aveau sume suficiente pentru plata cheltuielilor cu salariile și plata acelor titluri executorii câștigate în instanță, prin adresa nr.4712/22.10.2015 a DGRFP Brasov s-a alocat suma de 236 mii lei care trebuie cuprinsă în buget.

**Dl. consilier Olteanu Viorel Cornel** – ca urmare a explicațiilor primite propun următoarele modificări și completări:

**Forma inițială a proiectului de hotărâre:**

Primarul Or. Victoria.

Având în vedere:

- Raportul nr. 11779/ 15.10.2015 al Biroului Buget Financiar Contabil rectificarea și modificarea listelor obiectivelor de investiții pe anul 2015.

- Raportul nr.11783/15.10.2015 al biroului impozite și taxe cu referire la venituri.

- Referatul nr. 11706/14.10.2015 al biroului tehnic, privind propunere rectificare bugetară 2015.

- Referatul nr. 10431/15.09.2015/14.10.2015 al biroului ADPP, privind propunere rectificare bugetară 2015.

- Adresa nr. 171/11598/13.10.2015 Clubului Sportiv Chimia Oraș Victoria ,  
Văzând prevederile Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală – republicată art.36 alin.4 lit”a”,art. 63 alin.1 lit”c”, art.19 și art.48 din Legea 273/2006 – finanțele publice locale cu modificată și completată, art. IV, alin. (1) din OUG. nr. 41/2015- pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare

În temeiul art.45 și art.115 din legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală:

## HOTĂRĂȘTE:

**Art.1-** Se aprobă rectificarea Bugetului local al Orașului Victoria (total și pe secțiuni) pe anul 2015, conform Anexei I și II, la partea de venituri influente cu plus 59,80 mii lei, valoare totală rectificată 12.552,66 mii lei și conform Anexei II la partea de cheltuieli, influente cu plus 185,00 mii lei, valoare totală rectificată 14.228,73 mii lei.

**Art.2-** Se aprobă lista de investiții 1a și 1b buget local 2015 pentru activitatea proprie – potrivit Anexei III.

**Art.3** - Se aprobă bugetul activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii rectificat pe anul 2015 al Orașului Victoria– total și pe secțiuni, cu influențe minus 10,00 mii lei la partea de venituri și cheltuieli, valoare totală rectificată 301,00 mii lei, conform – Anexei IV.

**Art.4–** Se aprobă bugetul rectificat pe anul 2015 al Casei de Cultură Or. Victoria – instituție publică finanțată integral sau parțial din venituri proprii (total și pe secțiuni), cu minus 10,00 mii lei la partea de venituri și cheltuieli, valoare totală rectificată 20,00 mii lei, potrivit Anexei V.

**Art.5** -Se aprobă bugetul rectificat pe anul 2015 al Clubului Sportiv Chimia Oraș Victoria, instituție publică finanțată integral sau parțial din venituri proprii (total și pe secțiuni), la partea de cheltuieli, cu modificare între titluri, articole și alienate, potrivit Anexei VI.

**Art.6-** Se aprobă modificarea art.10 din HCL nr. 118/27.08.2015 prin majorarea cu 125,20 mii lei a sumei utilizate din excedentul anilor precedenți al Orașului Victoria pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2015. Suma propusă a fi utilizată este de 1.676,07 mii lei.

**Art. 7** -Primarul prin aparatul propriu de specialitate din cadrul Primăriei Victoria, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

### **Forma propusă cu completările și modificările aduse:**

Primarul Or. Victoria.

Având în vedere:

- Raportul nr. 11779/ 15.10.2015 al Biroului Buget Financiar Contabil rectificarea și modificarea listelor obiectivelor de investiții pe anul 2015.

- Raportul nr.11783/15.10.2015 al biroului impozite și taxe cu referire la venituri.

- Referatul nr. 11706/14.10.2015 al biroului tehnic, privind propunere rectificare bugetară 2015.

- Referatul nr. 10431/15.09.2015/14.10.2015 al biroului ADPP, privind propunere rectificare bugetară 2015.

- Adresa DGRFP Brasov, nr.4712/22.10.2015,

- Adresa nr. 171/11598/13.10.2015 Clubului Sportiv Chimia Oraș Victoria

Văzând prevederile Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală – republicată art.36 alin.4 lit”a”, art. 63 alin.1 lit”c”, art.19 și art.48 din Legea

273/2006 – finanțele publice locale cu modificată și completată, art. IV, alin. (1) din OUG. nr. 41/2015- pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare

În temeiul art.45 și art.115 din legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală:

## HOTĂRĂȘTE:

**Art.1-** Se aprobă rectificarea Bugetului local al Orașului Victoria (total și pe secțiuni) pe anul 2015, conform Anexei I la partea de venituri influente cu plus 296,68 mii lei, valoare totală rectificată 12.789,54 mii lei și conform Anexei II la partea de cheltuieli, influente cu plus 424,00 mii lei, valoare totală rectificată 14.467,73 mii lei.

**Art.2** – Se aprobă bugetul local rectificat pe anul 2015 (total și pe secțiuni) al Liceului Teoretic ”I.C. Drăgușanu” Or. Victoria, cu influențe plus 94,00 mii lei, valoare totală rectificată 2.887,67 mii lei, potrivit Anexei II.1.

**Art. 3** - Se aprobă bugetul local rectificat pe anul 2015 (total și pe secțiuni) al Colegiului Tehnic ”Dr. Al. Bărbat” Or. Victoria, cu influențe plus 156,00 mii lei, valoare totală rectificată 1.577,66 mii lei, potrivit Anexei II.2.

**Art. 4** - Se aprobă bugetul local rectificat pe anul 2015 (total și pe secțiuni) al Grădiniței cu Program Prelungit nr.1 Or. Victoria, cu influențe minus 27,00 mii lei, valoare totală rectificată 598,67 mii lei, potrivit Anexei II.3.

**Art.5-** Se aprobă lista de investiții 1a și 1b buget local 2015 pentru activitatea proprie – potrivit Anexei III.

**Art.6** - Se aprobă bugetul activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii rectificat pe anul 2015 al Orașului Victoria– total și pe secțiuni, cu influențe minus 10,00 mii lei la partea de venituri și cheltuieli, valoare totală rectificată 301,00 mii lei, conform – Anexei IV.

**Art.7–** Se aprobă bugetul rectificat pe anul 2015 al Casei de Cultură Or. Victoria – instituție publică finanțată integral sau parțial din venituri proprii (total și pe secțiuni), cu minus 10,00 mii lei la partea de venituri și cheltuieli, valoare totală rectificată 20,00 mii lei, potrivit Anexei V.

**Art.8** -Se aprobă bugetul rectificat pe anul 2015 al Clubului Sportiv Chimia Oraș Victoria, instituție publică finanțată integral sau parțial din venituri proprii (total și pe secțiuni), la partea de cheltuieli, cu modificare între titluri, articole și alineate, potrivit Anexei VI.

**Art. 9** - Se aprobă bugetul rectificat pe anul 2015 al Colegiului Tehnic ”Dr. Al. Bărbat” Or. Victoria, instituție publică finanțată integral din venituri proprii (total și pe secțiuni), la partea de cheltuieli, cu modificare între titluri, articole și alineate, potrivit Anexei VII.

**Art.10-** Se aprobă modificarea art.10 din HCL nr. 118/27.08.2015 prin majorarea cu 127,32 mii lei a sumei utilizate din excedentul anilor precedenți al Orașului Victoria pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2015. Suma propusă a fi utilizată este de 1.678,19 mii lei.

**Art. 11** -Primarul prin aparatul propriu de specialitate din cadrul Primăriei Victoria, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – vă amintesc faptul că acest proiect nu a ajuns la comisiile de specialitate și nu ar trebui să fim de acord.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – dar nu este un nou proiect, s-au cuprins doar sumele alocate de la bugetul de stat în proiectul privind rectificarea bugetului, acesta suferind câteva modificări.

Se supune la vot și se aprobă cu 15 pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu completările aduse, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.153/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.4- Cu privire la aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al Orașului Victoria la data de 30.09.2015.**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.154/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.5- Cu privire la numirea unui reprezentant al Consiliului Local Victoria în Consiliul de Administrație la GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.1 Or.Victoria.**

Avizele comisiilor: C1, C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Olteanu Viorel Cornel**– vă rog să faceți propuneri pentru numirea unui reprezentant al Consiliului Local în Consiliul de Administrație al GRĂDINIȚEI CU PROGRAM PRELUNGIT NR.1 Or.Victoria.

**D-na consilier Bratu Cristina** – îl propun pe dl. consilier Olteanu Viorel.

Se supune la vot și se votează cu 15 voturi pentru , nicio abținere, niciunul împotriva.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu nominalizarea făcută, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.155/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.6- Cu privire la numirea a doi reprezentanți ai Consiliului Local Victoria în Consiliul de Administrație la Liceul Teoretic "Ion Codru Drăgușanu" Or.Victoria.**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile cu discuții

**Dl. consilier Olteanu Viorel Cornel** – vă rog să faceți propuneri pentru numirea a doi reprezentanți ai Consiliului Local Victoria în Consiliul de Administrație la Liceul Teoretic "Ion Codru Drăgușanu" Or. Victoria.

**D-na secretar Tocoale Gabriela** - ca reprezentanti ai Consiliul de Administrație la Liceul Teoretic "Ion Codru Drăgușanu" Or. Victoria au fost dl. Miclea Ioan si dl. Flencana Gheorghe.

**D-na consilier Bratu Cristina** – propun să rămână aceleași persoane:

- Dl. consilier Miclea Ioan
- Dl. consilier Flencana Gheorghe

Se supune la vot și se aprobă cu 15 pentru, niciunul împotriva, nicio abținere.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu nominalizările făcute și se votează cu 15 vot pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.156/2015.**

**Proiect de Hotărâre nr.7-** Cu privire la acordarea unui ajutor de urgență d-lui VLĂDULESCU MARIAN IOAN

Avizele comisiilor: C1- aviz nefavorabil ,C2- aviz favorabil cu discuții , C3, C4, C5 – avize favorabile

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – această persoană locuia pe str. G. Coșbuc și nu mai stă acolo de 12 ani, dar cartea de identitate o are tot pe această stradă, a primit o cameră pe str. Stadionului nr. 12, după părerea mea este ilegal să alocăm bani pentru o construcție care este a nimănui.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – construcția este a noastră, o să vă explic, pe acel palier a fost un singur contor, noi am făcut demersuri și s-a făcut racord separat și la sediul PSD și la Salvamond iar pentru camera închiriată de dl. Vlădulescu nu am făcut demersuri pentru racordare.

Deci suma solicitată, dacă sunteți de acord, este pentru branșarea la energia electrică.

**Dl. Primar Gheorghe Cristian** – să nu uităm că cei care au primit camerele în această situație, au făcut branșarea pe banii lor.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – dar Vlădulescu, pentru că stă în blocul acesta, nu are de unde plăti nici chiria.

**D-na viceprimar Bratu Cristina-** are ajutor social si este la zi cu plata chiriei dar din acesti bani nu are posibilitatea să plătească 1500 de lei pentru branșare.

**Dl. consilier Badea Costică** – proprietarul suportă cheltuielile de branșare la energia electrică.

**Dl. Primar Gheorghe Cristian** – dacă facem noi branșamentul trebuie să emitem factură și nu are posibilitatea să achite această factură, dacă se face branșamentul pe numele lui și dacă pleacă , pentru cel care vine o luăm de la capăt.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – o scurtă precizare, noi când încheiem în contractul de închiriere spunem că le asigurăm utilități, toate camerele au curent electric, sunt situații în care dacă au plecat si au avut datoriile le-a fost întrerupt



curentul. În această situație, întradevăr cei care au primit camera au făcut demersurile pentru bransare singuri, dar dacă eliberează camera și nu au datorii bransamentului rămâne.

Există două variante, să asigurăm noi bransarea energiei sau să aprobăm acest ajutor și să se branseze pe numele lui, fără ajutor nu va reuși să aibă curent electric iar fără elergie și sursă de încălzire se degradează și încăperea.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – eu consider că primăria trebuie să închirieze camerele cu utilități.

**Dl. Primar Gheorghe Cristian** – să luăm situația de pe str. Salcânilor, pe vremea dvs. văzând că nu puteți recupera sumele de bani plătite de primărie pentru consumul de curent electric ați venit în consiliu și ați propus ca fiecare chirias să aibă contor și să achite factura pe numele lui.

În momentul în care chiriașul pleacă cel care vine trebuie să încheie contract cu electrica pe numele lui. Același lucru este și în cazul nostru, se poate proceda ca și pentru Salvamont și PSD, dar atunci trebuie să emitem factură și ajungem din nou să nu plătească facturile și să fie întrerupt curentul și rămânem cu sume nerecuperate, nu numai cu chirie ci și cu facturi de energie electrică.

Trebuie să avem în vedere că o să creem și un precedent pentru celelalte cazuri, o să vină și pentru gaze și pentru curent, pentru că nu este un caz singular.

**D-na consilier Mărginean Daniela** – eu nu văd nicio formă de garanție prin care la sfârșit, când va pleca din această cameră chiriașul va lăsa contorul acolo, pentru că electrica, dacă nu plătești, vine și ti-l ia. Si s-ar putea să generați, așa cum spun și colegii, cereri de la ”n” persoane și cum le veți onora?

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – după cum este pusă problema eu cred că a și fost ajutat să facă această cerere, este început de campanie. Dvs. domnule primar ați pus problema mult mai corect.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – după cum am ajutat PSD-ul și pe toată lumea.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind respinsă cu 1 voturi pentru, 6 împotriva, 8 abțineri.

### **Proiect de Hotărâre nr.8- Cu privire la cotizația de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Eco Sistem Victoria**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.157/2015.**

### **Proiect de Hotărâre nr.9- Cu privire la numirea directorului ”CLUBULUI SPORTIV CHIMIA ORAȘ VICTORIA”**

Avizele comisiilor: C1- aviz imotrivă ,C2- Favorabil cu discutii , C3- aviz favorabil C4- aviz favorabil C5 – avize favorabile cu discuții

**Dl. consilier Badea Costică-** aş vrea să întreb care este grila de salarizare pentru un conducător de instituție publică și de ce s-a luat maximul pentru că este o activitate de început și față de dl. Baciuc care are un salariu mic, de 1750 lei, să recunoaștem că are realizări și față de responsabilitatea pe care o are este remunerat puțin, vă rog să analizați eu propun să fim pe o ierarhizare a valorilor.

Dar la sărăcia de astăzi și eforturile care se fac pentru a strânge banii la bugetul local, să stabilim un salariu decent dar nu un salariu mare pentru că este la început de activitate. A avut niște rezultate nu le contestă nimeni, dar ca imagine a noastră, nu cred că este bine în fața locuitorilor și a contribuabililor.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – și comisia noastră a respins proiectul pe acest considerent, să se coreleze salariul directorului clubului sportiv cu celelalte salarii din primărie și din societățile care aparțin consiliului local. Același lucru se întâmplă și la casa de cultură, deci consiliul local nu propune salarii, nu aprobă salarii, noi trebuie să tragem doar un semnal că în contract este specificat și un salariu care nu este corelat cu salariatul primăriei.

**D-na consilier Mărinean Daniela-** pentru că se face comparație între Parcul Industrial și acest proiect, poate trebuie să vă gândiți la fiecare problemă nouă care se începe să o faceți bine de la început.

Dacă undeva s-a greșit la Parcul Industrial, pentru că am spus-o în repetate rânduri că ar trebui salariile corelate cu nivelul de responsabilitate și performanță, am spus acest lucru de câteva ori și nu s-a întâmplat niciodată, repet așa ar fi fost corect și acum nu am fi fost în situația de a face comparații.

Dacă dl. Baciuc nu este remunerat suficient ar trebui să începeți cu acest lucru, și să vă amintesc dl. Lup că ați aprobat în consiliu salariul domnului Ionuț, eu am studiat statul de plată de la Parcul Industrial și am constatat foarte multe neconcordanțe, da vorbim de acest proiect dar din moment ce constăți anumite greșeli din trecut ar trebui să nu le aplicați în continuare.

Am susținut întotdeauna că o funcție de manager trebuie să fie remunerată corect și insist să vă gândiți cum să faceți acest lucru în toate situațiile pe care le aveți. Nu poți să plătești un salariu de nimic la un manager și să ai pretenții, poți stabili un salariu corespunzător, să stabilești criteriile de îndeplinit și în caz de neîndeplinire să diminuezi salariul.

Eu rămân și susțin propunerea care s-a făcut.

**Dl. consilier Flencana Gheorghe** – eu propun, pentru că dl. Popa trebuie să renunțe la funcția pe care o deține în momentul de față, să rămână pentru început cu salariul la nivelul pe care îl are acum, respectiv 1950 lei brut și cum spunea colega, în urma îndeplinirii criteriilor de performanță stabilite să fie majorat salariul.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – trebuie să ne gândim dacă putem suporta aceste cheltuieli, din suma alocată acestui club sportiv o treime s-ar duce pe salariul directorului. Dacă suntem pregătiți să alocăm mai mulți bani pentru club atunci putem să stabilim și un salariu mai mare. Dacă nu va trebui să stabilim un salariu în funcție de ce bani avem.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – eu cred că proiectul trebuie amânat, veniți cu un salariu corelat cu celelalte și bănuiesc că nimeni nu are nimic împotriva.

**Dl. primar Gheorghe Cristian** – problema este că acest club va trebui să funcționeze, dl. Popa este și angajat la noi, dacă nu i se va stabili salariul cel puțin la nivelul pe care îl are acum, 1950 lei brut, va renunța și atunci va trebui organizat un alt concurs pentru ocuparea postului de manager.

**Dl. consilier Badea Costică** – propun un amendament, să stabilim salariul la 1750 lei brut și să se elimine de la art.4 literele j și k și anume:

Lit.j.- participă la fondul de premiere în situația unor rezultate pozitive,

Lit.k – poate participa alături de antrenori, instructori la anumite bonusuri

Atunci cum facem îmi dăm salariul mare și renunțăm la aceste puncte sau îmi dăm salariul mic și are bonusurile din care își mărește veniturile?

**Dl. consilier Lup Alexandru** – suntem într-o eroare, consiliul local nu are atribuții de a stabili salarii, noi nu negociem salarii.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – contractul de management se aprobă în consiliul local

**Dl. primar Gheorghe Cristian** - și atunci cine îmi dă salariul?

**D-na consilier Mărinean Daniela**- într-un fel sunt de acord cu dl. Lup, mi se pare incredibil să te prezinți la un concurs pentru ocuparea unui post și să nu ști ce salariu vei avea, iar pentru a face o asociere corectă, pentru că insist ca managerii să fie remunerați așa cum trebuie, spuneți de 1950 lei, cred că atâta aveți și dvs. dl. Flencana și nu sunteți director.

**Dl. consilier Flencana Gheorghe** – numai credeți, am 1200 lei și te rog să te uiți bine.

**D-na consilier Mărinean Daniela**- vă iau pe dvs. că sunteți la Parcul Industrial și v-am văzut statul de plată, nu este un atac la persoană, vreau să vă spun că din banii respectivi vi se trag impozite iar netul este mic.

**Dl. consilier Flencana Gheorghe** –te rog să vi cu chestii concrete, nu ajung la 1900 lei, spui că ai consultat statele de plată.

**D-na consilier Mărinean Daniela**- domnule președinte dar este posibil să fiu jignită în timpul ședinței?

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – vă rog să fiți calmi.

**D-na consilier Mărinean Daniela**- suntem în consiliu sau unde suntem, nu mai este niciun fel de rușine?

**Dl. consilier Olteanu Viorel** - d-na secretară cum ieșim din impas? Sunt amendamente? Le supunem la vot?

**D-na secretară Tocoia Gabriela** – dacă se dorește să se mențină acest proiect, trebuie să se propună un salariu, să stabilim durata contractului, perioada pe care se va desfășura, să se aprobe Planul de management, dacă sunt sau nu obiecțiuni la acest plan.

**Dl. consilier Lup Alexandru**- noi nu aprobăm salarii.

**D-na secretară Tocoia Gabriela** – dacă dvs. nu stabiliți un salariu, atunci atât pentru acest contract cât și pentru contractul de management al directoului de la Casa de Cultură o să ajungem în aceeași situație de a nu putea să spunem candidaților, care se vor înscrie ce salariu va avea candidatul câștigător. Este normal ca prin contractul de management să stabilim un salariu, altfel după ce vom avea un câștigător pentru postul de director la Casa de cultură, o luăm de la capăt, o să venim

cu contractul in fata dvs. și dvs. o să spuneți că nu stabiliți salarii și nu o să găsim nicio ieșire.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – obligativitatea Consiliului local este ca după stabilirea salariului, acesta să fie și asigurat.

**D-na secretară Tocoale Gabriela** – pentru acest fapt supunem consiliului local acest proiect. Noi am prezentat o informare privind modul de calcul al salariului atât pentru directorul de la clubul sportiv cât și pentru directorul casei de cultură, cuprinzând trei variante de calcul.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – propun amânarea proiectului de hotărâre.

**Dl. consilier Badea Costică** – propun un amendament:

- Salariul brut 1724 lei
- Eliminarea literelor J și K cuprinse în art.4 din contractul de management

Puteți să ne spuneți la ce reprezintă aceste bonusuri? La ce sume se poate ajunge?

**D-na viceprimar Cristina Bratu** – în toate contractele tip sunt prevăzute aceste bonusuri, în general se dau aceste bonusuri. Se poate ajunge la încă un salariu, nu știu.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – nu este corect să stabilim salariul în consiliul local.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – este corect să se stabilească salariul în consiliul local, cine vreți să stabilească salariul? Aprobăm contractul de management fără salariu? Este corect acest lucru.

**Dl. consilier Urdea Gheorghe** – eu vin cu următorul amendament:

- Propun salariul brut de 1950 lei
- Eliminarea literelor J și K cuprinse în art.4 din contractul de management

**Dl. consilier Olteanu Viorel** : supunem la vot amendamentul amânarea proiectului de hotărâre

Se supune spre aprobare amendamentul privind amânarea proiectului, în urma votului este respins cu: 2 voturi pentru, 13 voturi împotriva, nicio abținere.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** : supunem la vot amendamentul dl. consilier Badea Costică:

- Salariul brut 1724 lei
- Eliminarea literelor J și K cuprinse în art.4 din contractul de management

Se supune spre aprobare și în urma votului este respins cu : 2 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 10 abțineri

**Dl. consilier Olteanu Viorel** : supunem la vot amendamentul dl. consilier Urdea Gheorghe:

- Propun salariul brut de 1950 lei
- Eliminarea literelor J și K cuprinse în art.4 din contractul de management

Se supune spre aprobare și se aprobă cu : 9 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 4 abțineri

**Dl. consilier Badea Costică** – propun un amendament pentru stabilirea duratei contractului : 1 an

**Dl. consilier Olteanu Viorel** : supunem la vot amendamentul dl. consilier Badea Costică:

- Durata contractului – 1 an

Se supune spre aprobare și se aprobă cu : 9 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 4 abțineri

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele aprobate, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, două abțineri, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.158/2015**.

**Proiect de Hotărâre nr.10- Cu privire la aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de comodat nr.10078/112RC/12.11.2012 încheiat între Orașul Victoria și Colegiul Tehnic „Dr.Alexandru Bărbat” Or.Victoria cu privire la modificarea pct.4.1 Cap.4 – Durata contractului - în sensul prelungirii termenului pentru o perioadă de 3 ani**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.159/2015**.

**Proiect de Hotărâre nr.11- Cu privire la darea în folosință gratuită a microbuzului marca OPEL MOVANO, ce aparține domeniului privat al Or.Victoria, cu destinația “Transport Școlar”, pentru o perioadă de 5 ani, în baza unui contract de comodat, către Liceul Teoretic „I.C.Drăgușanu” Or.Victoria**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabil cu discuții.

**D-na consilier Beca Olimpia** – eu nu am fost niciodată împotriva repartizării acestui microbuz la liceul teoretic, eu am cerut tabelele de la liceul teoretic să vedem care este situația și în mapa noastră pentru ședință am avut acest maldăr de cereri ale părinților și ale elevilor, care au fost adresate directorului liceului.

Cu tot respectul, fiind vorba de dl. primar, d-na viceprimar și d-na secretar, în locul dvs. le trimiteam înapoi, pentru că este bătaie de joc, dacă noi am cerut tabelele ca să vedem care sunt elevii care fac naveta, de ce am avut în mapă cererile parinților?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – eu îmi amintesc foarte bine, când ați fost directoare la Colegiul Tehnic, v-am dat microbuzul fără să vă cer tabele cu elevi. Cum ați formulat adresa d-na secretar?

**D-na secretar Tocoie Gabriela** – adresa este anexată la proiectul de hotărâre și se poate vedea că au fost solicitate tabele. Am luat legătura telefonic cu d-na directoare, pentru că se apropia termenul de trimitere a materialului la comisii și nu

s-a răspuns la adresă, nu vă spun cât de indignată era d-na directoare. A spus că o să trimită materialul , l-am primit în ultima zi.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – ținând cont că a fost făcută o cerere, de către consiliul local să se atașeze niște documente care au fost ignorate, ținând cont că s-a mai întâmplat această situație, părerea mea este că ar trebui amânat acest proiect de hotărâre, până când cererea făcută de un consilier, care are dreptul să facă această cerere, va fi anexată la proiect. Nu este vina executivului, noi trebuia să facem cererea.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – eu nu vreau să ajungeți în presă, pentru că s-a întârziat destul de mult cu acest microbuz și se așteaptă să se facă transport, nu contează ce răspuns a venit contează ce dați. Ați găsit o scuză pentru ca lucrurile să nu se desfășoare așa cum trebuie. Am dat microbuzul la colegiul tehnic fără nici un comentariu și acum venim, pentru un microbuz primit gratuit, să-l ținem blocat pentru că nu ne înțelegem în consiliu.

De mâine toată lumea va ști că nu am făcut demersuri, s-a trimis persoană din primărie la curs pentru operator de transport, care nu va primii niciun leu pentru aceste atribuții și a acceptat să facă acest curs ca să poată circula microbuzul școlar . Iar dvs. găsiți o scuză și anume faptul că nu au fost trimise tabele cu elevii care fac naveta, ce contează aceste tabele când elevii nu au cu ce venii la școală?.

În contractul de dare in administrare gratuită a microbuzului, către Colegiul Tehnic este clauză prin care sunt obligați să transporte și elevii de la liceu, dar merită și această școală să aibă un microbuz, că rezultatele obținute la bacalaureat la Colegiul Tehnic le-am văzut.

Eu mi-am spus punctul de vedere și o să mă retrag din sala de ședință până votați acest proiect.

Nemaifiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus, acesta fiind adoptat cu 15 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.160/2015**.

**Proiect de Hotărâre nr.12-** Cu privire la aprobarea Regulamentului Privind Buna Gospodărire a Orașului Victoria, Creșterea și Deținerea Animalelor Domestice și a Păsărilor de Curte în Or.Victoria

Avizele comisiilor: C1- aviz favorabil cu discuții ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile .

**Dl. consilier Molnar Sorin** – am să revin la aceleași discuții care le-am avut la acest proiect de hotărâre și ședința trecută, la art. 36 se spune deținător de câine și pisică, îngrijitor, iar la art. 37 se vorbește despre cei care întrețin, ori sunt deținători, ori sunt îngrijitori.

După care se spune de deținători temporari, deci oameni aceștia cu câini și pisici sunt de mai multe feluri.

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – da poți fi deținător cu acte în regulă.

**D-na secretar Tocoiaie Gabriela** – aceștia sunt definiții prin lege, iar in proiect se respectă prevederile din lege.

**Dl. consilier Molnar Sorin-** la art. 40 și 42 se limitează numărul de câini și pisici care pot fi deținuți, ceea ce nu este specificat în lege, dar probabil că noi ca autoritate avem dreptul să limităm. Și acum trecem la păsări, în vechiul regulament era prevăzut ca adăpostul pentru animale să fie la 15 m distanță de casa vecinului, în noul regulament se prevede 10 m, pentru că legea prevede minim 10 m, ajungem la aceeași problemă dacă legea prevede minim 10 m, noi putem stabili 15 m sau nu? Putem limita numărul de găini pe care-l crește omul în curte sau nu?

**D-na viceprimar Bratu Cristina** – având în vedere autonomia locală, noi avem dreptul să hotărâm, se pot face amendamente.

**D-na secretar Tocoai Gabriela** – puteți face amendamentele pe care le doriți, art. 40-42 s-au introdus la observația dvs. aceste prevederi erau cuprinse în vechiul regulament.

**Dl. consilier Molnar Sorin-** în vechiul regulament era prevăzută taxa diferențiată pe numărul de câini.

**D-na secretar Tocoai Gabriela** – nu a fost stabilită taxă diferențiată în funcție de numărul câinilor deținuți, chiar astăzi ați votat stabilirea impozitelor și taxelor locale unde este stabilită și taxa pentru câine la 20 lei pentru fiecare câine deținut. Taxa pentru câini nu a fost prevăzută în vechiul regulament ci prin hotărârea de stabilire a impozitelor și taxelor locale.

**Dl. primar Cristiam Gheorghe** – îmi amintesc că în vechiul regulament nu a fost stabilită taxa diferențiat pe număr de câini. Vă rog să luăm regulamentul, să aducem modificările care se impun.

**Dl. consilier Badea Costică** – să propunem amânarea până la lămurirea problemelor ridicate.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – dacă propuneți amânarea proiectului vă rog să motivați în scris pentru ce se amână proiectul, care sunt completările pe care doriți să le aducem. Pentru că nu cred că este un proiect care nu ar putea fi completat în aceasta sedinta.

**Dl. consilier Molnar Sorin** – propun un amendament:

- Adăposturile pentru animale să fie la 15 m distanță de locuința învecinată.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – se supune la vot amendamentul formulat de dl. consilier Molnar Sorin, respectiv:

- Adăposturile pentru animale să fie la 15 m distanță de locuința învecinată  
Se supune spre aprobare și se aprobă cu 12 pentru, niciunul împotriva și 3 abțineri,

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat, acesta fiind adoptat cu 5 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.161/2015**

**Proiect de Hotărâre nr.13- Cu privire la aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2016.**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.162/2015**

**Proiect de Hotărâre nr.14- Cu privire la aprobarea documentației tehnice a obiectivului de investiție ” P.T AMENAJARE SUPRAFAȚĂ SINTETICĂ PE TERENUL DE HANDBAL BAZA SPORTIVĂ”, ORAȘUL VICTORIA**

Avizele comisiilor: C1 ,C2- aviz favorabil cu discuții , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**Dl. consilier Badea Costică** – doresc să știu de ce se face această propunere pentru că în cadrul Clubului sportiv nu este echipă de handbal, consider că trebuie să fim atenți cu cheltuirea banului public, desigur s-a respectat executarea unui proiect, dar care este perspectiva acestui teren?

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – proiectul a fost dezbătut în comisia tehnică, nu este vorba de un teren de handbal este un teren multifuncțional, este pe terenul de handbal, este un teren cu plase laterale, închis, pentru volei, tenis, fotbal, pentru sportul de masă. Și atunci s-a hotărât că acest teren este potrivit pentru realizarea acestei investiții.

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind adoptat cu 13 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.163/2015**

**Proiect de Hotărâre nr.15- Cu privire la aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, a condițiilor de participare, a bibliografiei și a caietului de obiective, în vederea ocupării postului de director la Casa de Cultură Victoria**

Avizele comisiilor: C1 ,C2 , C3, C4, C5 – avize favorabile.

**D-na consilier Beca Olimpia** – propun un amendament:

Atât în comisia de concurs cât și în comisia de soluționare a contestațiilor să fie incluși câte 2 consilieri, eu sunt președinta comisiei de cultură și mi s-ar părea normal să facă parte președintele comisiei de cultură și pentru că este vorba despre proiecte, dintre consilierii care au mai întocmit proiecte , eu m-am gândit la dl. Urdea Gheorghe. Iar în comisia de contestații propun pe d-na Mărginean Daniela și pe dl. Badea Costică.

**Dl. consilier Lup Alexandru** – comisia 1 are următoarea observație , să se țină cont de corelarea salariului managerului cu salariile din primărie.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** - pentru stabilirea salariului legislația este clară, am prezentat și aici trei variante de calcul, minim, mediu și maxim.



**D-na viceprimar Bratu Cristina** – eu vreau să fac 2 amendamente, legate de condiții de participare la concurs, initial s-a stabilit studii superioare cu diplomă de licență în domeniul științelor umaniste și arte, eu cred că nu ar trebui să limităm participarea la concurs la aceste specializări, legislația nu interzice, să lăsăm să avem concurență.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – tocmai că aceste specializări sunt prevăzute în lege, nu cred că este corect să pui studii mecanice, ca exemplu.

Trebuie stabilit și salariul pentru că altfel va trebui să intrăm din nou în consiliu, după organizarea concursului. O să vă prezint variantele de salarizare de la minim la maxim:

**Varianta I – 55% - spor conducere și spor maxim de vechime 25 %:**

Minim  $811 * 55\% * 25\% = 1571$  lei brut

Mediu  $1230 * 55\% * 25\% = 2383$  lei brut

Maxim  $1650 * 55\% * 25\% = 3196$  lei brut

**Varianta II – 25% spor conducere și 25% spor vechime**

Minim  $811 * 25\% * 25\% = 1267$  lei brut

Mediu  $1230 * 25\% * 25\% = 1922$  lei brut

Maxim  $1650 * 25\% * 25\% = 2579$  lei brut

Salariul de 2.383 lei brut este un salariu decent, pentru că nu știu ce poate realiza în primul an, deci suma este de 1.907 lei plus soprul de vechime.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – ați putea să începeți cu un minim și la 6 luni să îi creșteți salariul la mediu și apoi la maxim.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – dar nu vine nimeni cu un salariu de 1600 lei/lună. La directorul clubului sportiv s-a stabilit 1950 lei. Mai trebuie să luăm în considerare vechimea care poate să crească sau să scadă salariul, se poate ca câștigătorul să nu aibă 25% vechime.

**D-na consilier Beca Olimpia** – sunt de acord cu dvs. directorul Casei de cultură trebuie să aibă o anumită prestață, nu se poate un salariu așa mic.

**D-na viceprimar Bratu Cristina**- amendamentul meu este :

- Studii absolvite cu diplomă de licență
- vechimea necesară minim 1 an
- un salariu brut de 2383 lei/lună

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – se supune la vot amendamentul formulat de doamnei viceprimar Bratu Cristina, respectiv:

- Studii absolvite cu diplomă de licență
- vechimea necesară minim 1 an
- un salariu brut de 2383 lei/lună

Se supune spre aprobare și se aprobă cu 12 pentru, niciunul împotriva și o abținere

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – se supune la vot amendamentul formulat de doamnei consilier Beca Olimpia, respectiv:

- comisia de concurs prevăzută la art.6 să se completeze cu următorii membri: d-na consilier Beca Olimpia și dl. consilier Urdea Gheorghe

- comisia de soluționare a contestațiilor să se completeze cu următorii membri: d-na consilier Mărginean Daniela și dl. consilier Badea Costică

Se supune spre aprobare și se aprobă cu 12 pentru, niciunul împotriva și o abținere

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate, acesta fiind adoptat cu 12 voturi pentru, niciunul împotriva, o abținere, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.164/2015**

### **Se trece la punctul III al ordinii de zi – PROBLEME DIVERSE**

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – la începutul ședinței d-na consilier Mărginean Daniela a cerut aprobarea pentru introducerea unei adrese la punctul III al ordinii de zi și anume Consiliul local să ia act de demisia din funcția de consilier al Consiliului Local Victoria, începând cu data de 01.11.2015. Deci s-a luat act de demisia doamnei consilier Mărginean Daniela.

**D-na consilier Mărginean Daniela** - a fost o provocare acest consiliu pentru mine, prima din viața mea eșuată, dar chiar am crezut că pot să fac ceva, nu pot să fac nimic, din păcate nu există respect, nu poți să ai opinii diferite pentru că din moment ce ai opinii diferite, se urlă la tine, vorbești prea mult, se crează confuzie nu mai înțelege nimeni nimic.

Tot ce am enunțat aici au fost idei de principiu, generale, fără a personaliza, dar da, dând exemplu cu caracter personal pentru că doar așa se poate demonstra, la fel este și în matematică și gramatică și oriunde când faci o analiză trebuie făcută prin exemple concrete ca să ajungi la idei generale. Din păcate nu am putut să fac nimic, orice idee pe care am avut-o nu s-a implementat.

Dincolo de acest lucru atitudinea oamenilor de aici nu este corectă și cred că mandatul următor cei care nu sunt făcuți pentru asta să renunțe. Nu mi se pare normal ca acesta să fie un loc de muncă, este un loc pentru cetățeni, ați venit aici în slujba cetățenilor, ar trebui nici să nu conteze dacă sunteți remunerați sau nu.

De multe ori lucrurile nu se fac cum trebuie, deși sunt oameni cu experiență, este normal să fie divergență de opinie, dar în loc să se concretizeze în ceva bun, se iau decizii greșite, ca astfel pe același proiect să de depună acte adiționale.

Nu cred că totul trebuie să se facă la comisii, ideea este să discuți în comisie și toate comisiile reunite să mai discute o dată, întotdeauna ideile bune se nasc din discuții, aici nu se poate discuta dacă ai o părere diferită, înseamnă că esti împotriva. Aici totul se discută în contradictoriu, am crezut că plec și nu am vrut să spun nimic dar ședința de astăzi a fost jalnică. Mulțumesc cetățenilor care mi-au dat această oportunitate și îmi cer scuze că nu am făcut nimic.

**Dl. consilier Olteanu Viorel**- doresc să mulțumesc în numele Consiliului Local pentru activitatea pe care ați desfășurat-o până acum, am auzit comentariul dvs. adevărat sunt probleme care solicită păreri diferite dar acest lucru este oriunde în democrație, majoritatea hotărăște. Vă doresc sănătate și succes.

**D-na consilier Beca Olimpia** – eu personal mă simt foarte tristă pentru gestul d-nei Daniela, dacă îmi permiteți să-mi exprim o părere personală, a fost o curajoasă

și o inițiatore , o îndrăzneată. Mie personal mi-a făcut plăcere prezența ei în consiliul local și îmi pare rău că a ajuns să depună armele, pentru că orice am întâmpina în viață trebuie să avem curajul, să avem optimismul de a merge înainte, chiar dacă ne supărăm și ați văzut ce tare s-a supărat dl. primar pe mine, dar deja am trecut peste aceasta.

Asta poate fi o lecție pentru tine, esti tânără și nu trebuie să te lași doborâtă de ce se întâmplă în jurul tău, voi sunte-ți curajoși , aveți o afacere bună, sunte-ți copii deștepți, ați realizat ceva în acest oraș și te felicit pentru acest lucru, încă o dată îmi exprim regretul.

**Dl. consilier Șoneriu Olimpiu** – eu aș vrea să fiu foarte scurt, eu cred că sunt cu cea mai multă vechime în cadrul consiliului, sunt consilier de la revoluție, este ultimul meu mandat, nu o să mai candidez. Și mie mi-a plăcut Dana foarte mult, nu mi se pare normal , ca și coleg și cu mai multă experiență, aș vrea să vă spun că o mare greșeală, chiar dacă se supără dl. primar pe mine, o are și dânsul.

În vremea dl. Olteanu, todeauna după ședințe, după discuțiile pe care le aveam în contradictoriu, cu ironiile mai subtile sau mai dure pe care le aveam la adresa unor colegi, niciodată nu am plecat supărați. Și când plecam supărați de aici ne întâlneam la Carami, ne întâlneam la noi și a doua zi eram prieteni și ne sunam întotdeauna.

De când a venit dl. primar niciodată nu ne-a pus la o masă comună, nu vreau să spun că dânsul este ranchiunos, chiar mă bucur că s-a întors acum după discuția cu d-na Beca și am fost puțin supărat când a plecat.

Dana este o luptătoare și mi-a plăcut foarte mult și faptul că a avut altă părere, niciodată nu am fost împotriva ei și am susținut-o, mi-a plăcut pentru că a fost o diversitate care ducea la un lucru bun.

A venit cu cererea scrisă acest lucru denotă faptul că a venit hotărâtă și nu cearta cu dl. Flencana a convins-o să facă acest lucru, nu era cazul, nu mi-a plăcut nici mie, de aceea am iesit afară, nu este o atitudine colegială, dar este bine să înțelegeți că în viață, pe măsură ce lumea se împarte , vor fi tot mai multe reacții de diverse feluri, ca exemplul tu esti patroană, tu câștigi că esti la stat, nu este bine mai ales că suntem colegi. Și în primele ședințe de consiliu au fost animozități, dat după terminare dl. Olteanu ne invita și mergeam undeva și lucrurile chiar dacă aveau asperități le discutam chiar dacă terminam mai târziu.

Dar niciodată nu a fost o tensiune și o lipsă de prietenie între colegii consilieri cum este acum. Este o ruptură, că suntem eu, d-na Beca și dl. Badea din alt partid parcă am fi..., eu personal nu am simțit am aceeași bună relație cu toți colegii, dar vă spun că este o greșeală, noi la nivelul de vârf și la nivelul aleșilor acestui oraș nu ne înțelegem bine și avem o mică repulsie, unii față de alții.

Aș da un sfat, dacă este primit, ca dl. primar să aibă puțin mai multă influență și mai mult liant să-i adune pe toți la masă și să nu țină cont de pozițiile pe care le avem și atunci nu s-ar ajunge la asemenea situații. Vă mulțumesc.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – eu vreau să spun că sunt foarte surprins de demisia d-nei Daniela, pentru faptul că niciodată nu am fost lipsit de comunicare, nici măcar nu mi-a spus, a fost o surpriză totală. Pentru acest fapt sunt dezamăgit pentru că am mers împreună și am crezut că facem lucruri bune pentru oraș.

A fost unul din oamenii pe care m-am bazat de la început și acum mă bazez pe ea, pentru că dacă a deschis un proiect, avea experiența și putea să ne mobilizeze și

pe noi cei care suntem mai în vârstă. Acum, îmi pare rău pentru ea și o rog să revină, pentru că eu sunt pus într-o situație mai proastă decât voi și-a depus demisia fără să mă anunțe. Probabil că supărarea a determinat-o, dacă a venit din partea mea, îmi cer scuze, dar niciodată nu am forțat-o să facă lucruri pe care nu le dorește, pentru că și în partid sunt lucruri pe care trebuie să le votezi.

Mă refer la perioada USL –ului, când cu greutate am supraviețuit, noi eram 6 , a fost o perioadă critică, dar acum suntem uniți. Dar în perioada la care a făcut referire dl. Șoneriu eu am încercat să vă adun dar refuzați, fiecare se ducea în partea lui, să fim sinceri și să recunoaștem toți, noi cei care eram din același partid ne întâlneam.

Să ne întoarcem la Dana, eu cred că este un impuls, este la prima ei dezamăgire ca politician, când vei ajunge așa ca noi, care suntem mai vechi, îți va trece supărarea. Avem nevoie de tine și te rog să te răzgândești, cererea rămâne la mine , pentru că trebuie să anunți mai întâi președintele de partid, ne vom întâlni în zilele următoare și vom discuta. Eu nu îți mulțumesc pentru activitate pentru că încă nu ai ajuns la final.

**Dl. consilier Olteanu Viorel**- mai avem pe ordinea de zi următoarele adrese:

1.- Informarea nr. 11481/09.10.2015, a biroului ADPP, cu privire la numărul de persoane care au solicitat să pască animalele pe suprafețele cu destinație de pajiște a Or. Victoria și prezentarea Contractului de prestări servicii pază și protecție încheiat între UAT Victoria și SC ROYALL SECURITY SRL.

**Dl. consilier Badea Costică** – în legătură cu contractul de pază este tariful foarte mare, prețul pe oră în zonă este maxim 8 lei pe oră, Virometul are 7 lei/oră, o să vă arăt contractul și în oraș nu au răspunderea bunurilor pe care le păzesc în Viromet.

**Dl. primar Cristian Gheorghe** – Societatea de paza a fost declarata castigatoare in urma unei licitatii, care s-a desfasurat in mod corect.

2.- Adresa d-nei Orojan Mihaela, înregistrată cu nr. 10771/23.09., prin care solicită aprobarea închirierii terenului în suprafață de 240 mp situat în continuarea proprietății solicitantei, respectiv str. Narciselor, nr.3.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – executivul să examineze sub aspectul legalității, cererile de la punctul 2, și 4.

3. – Adresa dl Simionesei Gabriel, înregistrată cu nr. 10485/16.09.2015, prin care solicită aprobarea schimbării destinației terenului deținut, situat în str. Chimiștilor, nr.30A , din Prestări servicii în Prestări servicii și locuință.

**Dl. consilier Olteanu Viorel** – executivul să facă demersurile necesare

4. – Adresa dl. Cîrstea Florin, înregistrată cu nr. 10555/17.09.2015, prin care solicită aprobarea concesionării terenului cu suprafața de 735 mp situat în str. Aleea Uzinei, pentru prestări servicii.

Epuizându-se ordinea de zi a ședinței aceasta ia sfârșit la ora 22,15

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
OLTEANU VIOREL CORNEL

SECRETAR  
TOCOAIE GABRIELA LENUȚA

